

## [Fiskeriministeren.]

at den 3-årige ordning ville være tilstrækkelig, men det viste sig, at udviklingen tog en helt anden fart, end man på det tidspunkt kunne regne med. Iøvrigt er det jo hjælp til selvhjælp, og jeg vil gerne føje til, at der egentlig ikke er tale om øgede krav til staten og statskassen, idet en opførelse, jeg har fået, klart viser, at de tab, som staten har haft på udlån på forskellig måde — og her drejer det sig altså udelukkende om nybygning af fiskerfartøjer m. v. — fra beskæftigelsesfonden, fra Marshallkontoen, fra statskassen og fra fiskeribanken, ikke engang beløber sig til 50.000 kr. fra 1945 til nu. Der er ganske vist nogle tab på Færøfartøjer, men det har jo egentlig ikke nogen forbindelse med den her foreslåede lovgivning. Jeg synes derfor, at man med god samvittighed kan sige, at staten her ikke egentlig pådrager sig udgifter. Pengene går ud, men de kommer ind igen, og vi har i virkeligheden haft meget få tab.

I tilslutning til den bemærkning, det ærede medlem hr. Gideon gjorde om fiskeriets eksportudbytte, vil jeg gerne meddele, at der for indeværende år indtil den 8. oktober var en eksportindtjening på 192,6 mill. kr. mod i samme periode i 1954 170,5 mill. kr., altså en ganske betragtelig forøgelse, som jeg synes taler til erhvervets store fordel.

Med hensyn til fiskeribanken tror jeg, det vil være rimeligt, at vi drøfter spørgsmålene nærmere. Jeg ville tro, enhver kan se, at der er tale om en beskeden forhøjelse, som ligger på den rent forretningsmæssige linie.

Det ærede medlem hr. Baagø-Hansen mente, at der var en trykfejl i lovforslaget om støtte til nybygning af fiskerfartøjer. Jeg mente i starten det samme, men efter at jeg har undersøgt det nærmere og sammenlignet ændringsforslaget til § 1 med den gældende lov, er jeg klar over, at der ingen trykfejl er. Det er fuldstændig, som det skal være, men jeg indrømmer, at hvis man ikke fordyber sig meget nøje i det, kan man godt tro at opdage en trykfejl.

Jeg er naturligvis meget ked af, hvis man fra konservativ side mener, at vi skal standse denne lovgivning et års tid eller

kun bruge det beløb, der allerede er til rådighed. Det ærede medlem hr. Baagø-Hansen sagde, at fiskerne ville forstå det. Det vil jeg tvivle meget om, da netop fiskerne meget stærkt og energisk har opfordret mig til at møde med dette forslag, og da man fra de ledende organisationers side har understøttet det forslag, der her er fremsat.

Til det ærede medlem hr. Thestrup vil jeg kun sige om fiskeribanken, at staten yder ikke nogen skjult hjælp her. Det er ikke sådan, at vi selv låner til dyr rente og låner ud igen til billig rente. Men det kan jeg gøre nærmere rede for i udvalget. Der er en ganske særlig ordning, og der foreligger ikke noget som helst i den omtalte retning.

Det ærede medlem hr. A. C. Normann mindede mig om, hvad jeg havde sagt i Lemvig. Det kan være, at jeg fik det sagt lidt for skarpt. Det, jeg egentlig mente, var, at jeg kunne ikke nå videre, medmindre folketinget ville ændre loven, og det er et forslag herom, som i dette øjeblik er til behandling i det høje ting.

Jeg må give varm tilslutning til det, det ærede medlem hr. A. C. Normann sagde om at bevare fiskerfartøjerne på de enkelte skipperes hænder og dermed også bevare hele den særlige økonomiske ordning, vi har ombord på praktisk talt alle danske fiskerfartøjer. Den gør nemlig, at det danske fiskeri i hele sin form bliver ganske anderledes, end fiskeriet er i mange andre lande, og jeg synes personlig, efter at have stiftet bekendtskab med andre landes forhold i denne henseende, at det er gode arbejdsvilkår, vi har herhjemme, og at vi må gøre, hvad vi kan for at fastholde denne linie. Det er efter min mening en god gerning.

Det ærede medlem hr. Lynnerup Nielsen gjorde en bemærkning om de ældre fartøjer. Det skal jeg kigge nærmere på.

Til det ærede medlem hr. Søren Olesen vil jeg gerne sige, at han må ikke tro, at vi med denne ene million ekstra er i stand til at imødekomme ethvert behov, ethvert låneønske, der måtte komme fra fiskerne. Det er meget langt fra; så skulle vi have foreslået større beløb end den ene million mere. Jeg er derfor ked af, at han som