

[A. C. Normann.]

Italien, man i hovedsagen bygger på fri handel med fisk og fiskeprodukter, eventuelt også, om der som led i den almindelige udvidelse eller som følge af kravene herom er ved at komme en løsning, samt om hvorvidt Danmark er aktivt i bestræbelserne for at komme videre på dette område.

Som stillingen er, er mit parti imidlertid indstillet på at stemme for lovens forlængelse. Det har her spillet en afgørende rolle, at erhvervenes organisationer enstemmigt er gået ind for forlængelsen.

Lynnerup Nielsen: Fremsættelse af forslag om forlængelse af loven om ind- og udførsel af fisk har vi jo oplevet gennem en lang række år, og der synes ikke at være så lyse udsigter på dette område, at en frigivelse ligger indenfor mulighedernes grænse. Det er vel også såre tvivlsomt, om vilkårene for ind- og udførslen af fisk i løbet af det år, for hvilket loven nu ønskes forlænget, vil udvikle sig sådan, at der bliver mulighed for lempelser på dette område.

Jeg kan altså tilsiige mit partis medvirken til lovforslagets fremme.

Søren Olesen: Mig bekendt har der i det forløbne år været ret gode afsætningsmuligheder for dansk fisk, og priserne har i hvert fald været gode og stabile. Jeg havde derfor håbet, at man ville have benyttet lejligheden til at komme bort fra denne kontrol med ind- og udførsel af fisk. Jeg forstår imidlertid, at man ønsker at beholde loven nærmest som et instrument til håndhævelse af handelsaftalerne. Der har været tilfælde, hvor ladninger er gået forkerte steder hen, gået i de forkerte halse, eller hvordan man nu skal udtrykke det. Jeg synes ikke, at den ulykke er så stor, at den helt kan ødelægge de handelsaftaler, vi har truffet.

Nu, da forholdene ligger ret gunstigt — og jeg kan ikke tro, man har særlig mange vanskeligheder nu — synes jeg, man skulle benytte lejligheden til at kræve, at denne lov ikke blev forlænget mere. Jeg kan ikke anbefale lovens forlængelse.

Fiskeriministeren (Chr. Christiansen): Jeg vil gerne takke for den tilslutning, der fra alle sider undtagen fra det ærede medlem

hr. Søren Olesens er blevet givet til det foreliggende lovforslag. Jeg skal gerne indrømme, at der for indeværende år er en fortsat god afsætning af fisk, men det har egentlig ikke nogen direkte forbindelse med denne lovgivning; deraf kan man ikke udlede, at loven vil være unødvendig.

Jeg må beklageligvis meddele det ærede medlem hr. A. C. Normann, at der egentlig ikke er sket nogen større forandringer med hensyn til liberaliseringen af fisk, siden vi havde loven til behandling sidst. Indenfor OEEC er der en særlig fiskerikomité, som arbejder med disse spørgsmål, og jeg ved, at der stadig føres forhandlinger; men trods vor meget aktive indsats er der ikke sket store forandringer. Jeg kan dog nævne, at der i de allerseneste dage er sket en vis liberalisering fra tysk side, således at saltvandsfisk er blevet fri, dog med undtagelse af rødspætter og skrubber. Der består altså stadigvæk nogle forbehold, men her er der faktisk sket en ganske lille forøgelse af liberaliseringen i de allerseneste dage.

Jeg takker for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Derpå foretoges:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om støtte til nybygning af fiskerfartøjer m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 37, fremsættelsen i tidenden sp. 57).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om oprettelse af et kreditinstitut for fiskerierhvervet.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 43, fremsættelsen i tidenden sp. 58).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Johs. E. Larsen: Med henblik på de foreslåede ændringer i loven om støtte til ny-