

[Undervisningsministeren.]

telser. Så er det, hvor mange Karl Olsen'er der findes. (*Hvidberg*: Een, een!). Forhåbentlig mange.

Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (*Lejre*) stillede mig det spørgsmål vedrørende det 3-årige præliminærkursus, om man ikke her kunne tilstræbe en løsning. Det vil jeg ærlig talt gerne tænke alvorligt over.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Horn:** Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ind- og udførsel af fisk.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 41, fremsættelsen i tidenden sp. 56).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Johs. E. Larsen:** Det foreliggende lovforslag giver mig ikke anledning til mange bemærkninger, da forlængelsen af denne lov efterhånden er blevet en årlig tilbagevendende sag. Jeg kan derfor i det væsentligste henholde mig til det, jeg udtalte ved lovforslagets behandling i fjor, men vil dog gerne påny understrege, at de forhold, som hidtil har nødvendiggjort denne lovgivning, fortsat er tilstede i et sådant omfang, at en forlængelse af lovens gyldighedstid må anses for påkrævet.

Iøvrigt kan jeg anføre, at det er mig bekendt, at fiskeriministeriet stadig har administreret loven på en sådan måde, at der er blevet lagt så få hindringer i vejen for den frie handel med fisk og fiskevarer som muligt. Endvidere vil jeg pege på eksportudvalgets enstemmige ønske om lovens forlængelse.

Jeg finder det derfor både ønskeligt og

naturligt, at loven om ind- og udførsel af fisk forlænges for endnu et år, og jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling og vedtagelse.

**Gideon:** Det foreliggende lovforslag er en gammel bekendt, som man nikker genkendende til; jeg var lige ved at sige en god gammel bekendt, men det var vist at gå lidt for vidt, for hver gang vi har haft denne sag til behandling, er der faldet udtalelser om, at man helst ikke så den igen til næste år, og sådan plejer man jo i almindelighed ikke at tale om gode gamle bekendte.

Det må sikkert erkendes, at det af hensyn til de forskellige handelsaftaler har været påkrævet at opretholde den bemyndigelse, som den højtærede fiskeriminister har ifølge denne lov. Også vi kan gå med til denne nye forlængelse for et år, navnlig fordi den er enstemmig anbefalet af fiskeriministeriets eksportudvalg, hvori såvel fiskerne som fiskeeksporten og fiskeindustrien er repræsenteret.

Vi kan anbefale lovforslaget til vedtagelse.

**Baagø-Hansen:** Anbefales.

**A. C. Normann:** Jeg havde egentlig håbet, at de anstrengelser, der har været udfoldet i det sidste års tid gennem OEEC, den europæiske økonomiske samarbejdsorganisation, havde medført en udvidelse af liberaliseringen også på dette område, og at de stærke krav herom, der har været fremført i samarbejdsorganisationen, og hele den herskende stemning for yderligere liberalisering på handelens område, derunder også kravet til Danmark om at få den ført op til 90 pct., ville have skabt de nødvendige forudsætninger for denne måske mere end 20 år gamle lovs bortfald. Det er altså ikke blevet tilfældet.

Jeg kunne have ønsket, at den højtærede minister i år som følge af den noget ændrede stilling på det økonomiske og handelsmæssige område indenfor OEEC-landenes kreds ville have udvidet sin meget korte og meget lakoniske fremsættelsestale med et par ord om, i hvilket omfang handel med fisk og fiskeprodukter er indgået i samarbejdsorganisationens forhandlinger, og om det stadig kun er i Norge, England og