

[Undervisningsministeren.]

og dækkende. Gengivet i stærk forkortning: det er politikerne, der bestemmer, hvordan huset skal bygges; det er undervisningsinspektørerne og statskonsulenterne, der som de første giver råd med hensyn til møbleringen af huset. Jeg har ikke spurgt undervisningsinspektørerne som pædagogiske rådgivere, hvad de mente om forslagets skolepolitiske linie; de havde jo overværet forslagernes tilblivelse fra A til Z i et udvalg, der havde mig til formand, og selv var de formænd for de timeplansudvalg, der skitserede de pædagogiske muligheder. Det gjorde de, såvidt jeg forstod, med interesse, og det er selvfølgelig meningen, hvis en ændring gennemføres, at de skal lede de udvalg, der nødvendigvis skal nedsættes vedrørende time- og undervisningsplaner.

Det er muligt, at 8 mands udvalget kunne have været et 10 eller 11 mands udvalg eller et større udvalg og dog være handledygtigt, men det ville under alle omstændigheder have været et fejlgreb at nedsætte en kommission. Hvad kom der egentlig talt ud af den store skolekommission, der arbejdede i fire år fra 1919 til 1923? Da Jens Byskov nedsatte den næste skolekommission i 1928, gav han den, belært af erfaring, et bestemt direktiv, en ganske konkret opgave. Betænkning blev afgivet i 1930, og ærede medlemmer, hvad resultat har den medført? I Sverige nedsatte man en stor kommission, hvis resultat var af en så broget karakter, at det bagefter var nødvendigt at nedsætte et ret fåtalligt parlamentarisk udvalg til at udarbejde et for rigsdagen anvendeligt forslag. Nej, i den nuværende situation, hvor tre partier ved, hvad de vil, ville det være urimeligt at nedsætte en forhalingskommission, hvis fornemste opgave skulle være, at det fjerde partis skolepolitiske ordfører med tiden kunne finde sit standpunkt.

Det ærede medlem nedsatte selv et udvalg i 1952, og jeg forstod på det ærede medlems udtalelse, at det i virkeligheden skulle være et hasteudvalg. Hvorfor er udvalgets arbejde stillet i bero, spørger det ærede medlem. Jeg kan oplyse følgende. I kommissoriet for udvalget af 26. januar 1952 vedrørende eksamensmellemskolen er det fastsat, at udvalget indenfor den bestående lovgivnings rammer skulle fremkomme med

en indstilling om en ajourføring og ændring af de ad administrativ vej fastsatte bestemmelser vedrørende undervisning i eksamensmellemskolen, realskolerne, pigeskolerne og præliminærskolerne samt om eksamensafholdelse i disse skoler. Udvalget skulle endvidere tage stilling til spørgsmålet om mulig ændring af reglerne vedrørende optagelse i første eksamensmellemskoleklasse.

Som et foreløbigt resultat af udvalgets arbejde må nævnes, at det har medvirket ved behandlingen af sagen om ændring af optagelsesprøven til eksamensmellemskolen i hovedstadskommunerne, som blev gennemført ved kongelig anordning af 11. september 1952 — altså under min højtærede forgænger. Endvidere fremkom udvalget i marts 1954 efter min anmodning med en orientering angående udvalgets stilling til spørgsmålet om almindelig forberedelseseksamen ved skoler og kursus. Denne redegørelse er jeg villig til at fremsende til folketingsudvalget, hvis det ønskes.

I august 1954 anmodede jeg udvalget om, såfremt det måtte ønske det, at fremsætte en udtalelse angående spørgsmålet om mellemskoleeksamens omfang og om karakteren af den krævede optagelsesprøve, eventuelt i foreløbig form, således at den kunne indgå i ministeriets overvejelser ved affattelsen af den redegørelse, som skulle fremsættes af statsministeren ved åbningen af den da forestående folketingssamling. Udvalget afgav derefter i skrivelse af 8. september 1954 en udtalelse om optagelsesprøven til eksamensmellemskolens første klasse og om mellemskoleeksamens omfang. Denne udtalelse, som indgår i grundlaget for 8 mands udvalgets arbejde, skal jeg ligeledes, om det ønskes, fremsende til folketingsudvalget.

Ved 8 mands udvalgets første møde den 16. november 1954 drøftede man spørgsmålet om forholdet til udvalget af 26. januar 1952, og man fandt det rimeligt, at dette udvalg lod arbejdet hvile. Heri var også undervisningsinspektøren for mellem- og realskolerne enig. Det er mig bekendt, at der i udvalget er foretaget et betydeligt arbejde med revision af læseplaner og andre lignende spørgsmål vedrørende undervisningen i den nuværende mellem- og realskole. Jeg regner med, at dette arbejde vil danne et værdifuldt grundlag for drøftelserne i det udvalg, der under undervisningsinspek-