

## [Thisted Knudsen.]

sag. Dette er ikke sket indtil nu, og derfor skal man i hvert fald af hensyn til forældrene give sig god tid med at gøre denne sag færdig her.

**Tholstrup:** Når skolens forhold er under debat, kan der være grund til at tage et problem op, som er blevet særlig stærkt aktualiseret i de sidste år, efter at 2—3 ugers sommerferie er blevet obligatorisk. Alle vil holde ferie i de 6 uger, hvor børnene har fri, men det har bevirket en delvis lammelse af store grene af erhvervslivet, hvilket bl. a. kan aflæses af tallene for industrieksporten, som falder stærkt i juli og august.

Mange store fabrikker må give så mange arbejdere og funktionærer sommerferie på een gang, at de ikke kan holde fabrikken i gang og derfor simpelthen lukker den i 14 dage. I disse 14 dage må andre virksomheder eller byggepladser gå og vente på tilførsler fra pågældende fabrik, således at også disse virksomheder i visse tilfælde tvinges til at holde sommerferie i samme periode eller f. eks., hvis det drejer sig om halvfabrikata i stor stil, undertiden i de efterfølgende 14 dage. Man har set, at hele brancher på grund af gensidig afhængighed føler sig nødsaget til at holde ferie samlet til stor ærgrelse for alle, der må vente på deres varer. Stort set betyder det, at foruden 2 ugers fuldstændig stilstand må der regnes med 4 ugers stærkt nedsat produktion. I mange tilfælde, ikke mindst i eksportproduktionen, er jævnt flydende leverancer en betingelse for at få forretningen. Mangel på lagerplads, transportmidler og kapital spiller ind her. De fleste fabrikker ville foretrække en produktion uden afbræk, men total fabriklukning kan kun undgås, hvis skole-sommerferien bliver forlænget nogle uger.

Da vi gennemførte ferieloven, glemte vi, at vi ikke havde noget at have den i. Også her ville en forlængelse afhjælpe manglen. Alle transportmidler er i ferietiden overfyldt, ligeledes alle hoteller og pensionater, som skal forrentes og afskrives af en indtægt af 6 ugers enerverende arbejde for de altfor få, som skal betjene dem, der holder sommerferie. Ferieapparatet er blevet for lille, så ferien ikke giver den hvile og rolige adspredelse, som tilsigtes. Hertil kommer, at den på grund af koncentrationen bliver

altfor dyr for den enkelte. En forlængelse af skolesommerferien vil netop give den spredning, som vil løse disse problemer.

Den formindskede produktion formindsker naturligvis også arbejderens løn; det for kostbare ferieapparat gør, at lønnen i ferietiden ikke slår nær så godt til. Spørgsmålet er så, om disse hensyn til de voksnes ferie og til samfundets store økonomiske interesser skal vige for kravet om, at børnene får så megen og så lang belæring som muligt, eller om man ikke vil være i stand til at hibringe børnene de nødvendige kundskaber, selvom man følger Sveriges eksempel og giver børnene 10—11 ugers ferie. Jeg ved ikke, om man kan indskrænke de andre ferier og fridage, eller en omlægning af undervisningen kan muliggøre en ændring her, muligvis ved at indskrænke antallet af eksamensdage.

Jeg synes, man må søge at tilpasse skolens forhold til samfundslivets andre forhold og følge med i den udvikling, som har fundet sted i de sidste år, og det er det, jeg gerne vil lægge det udvalg, som nu skal arbejde videre med forslaget, på sinde. Jeg vil gerne mod det ærede medlem hr. Thisted Knudsens udtalelse om, at man ikke skal forhaste sig, indvende, at på det område her burde man have fulgt problemet op, da man lavede ferieloven, og derfor er dette en sag, som haster.

**Undervisningsministeren (Bomholt):** Jeg siger ordførerne, ikke mindst ordførerne for socialdemokratiet, venstre og det radikale venstre, tak for deres saglige indlæg. De tre nævnte ordførertaler viser med al ønskelig tydelighed, at der i dette ting er et betydeligt flertal, der alvorligt ønsker en ændring af skolestrukturen, en ajourføring af skolens form, med det formål at få mere sammenhæng og lighed i skolebilledet.

Det ærede medlem hr. Horn trak de afgørende hovedlinier op i skolesituationen og dens muligheder og gjorde det klart.

Det ærede medlem hr. Marius Buhl og det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) forsvarede og klargjorde deres standpunkter uden at nedvurdere de lovforslag, som jeg har fremsat. Det giver, synes jeg, gode betingelser for en fortsat saglig behandling.

En enkelt indskudsbemærkning. På et