

[Svend Jørgensen.]

en økonomisk hjælp til aldersrentemodtagere, kronisk syge og enlige mødre, altså de personer, lovforslaget omfatter.

Det radikale venstre hilser med tilfredshed, at man anerkender vore bestræbelser for at skabe en udligning mellem kommunegrupperne ved at give rentemodtagerne på alderdomshjem og plejehjem i kommunegrupperne II og III forholdsvis mere end dem i kommunegruppe I, altså hovedstaden og hovedstadsområdet. Vi føler os overbevist om, at der endnu er noget at rette i så henseende, men det vil sikkert ordne sig med den kommende folkepensionering, som jo afskaffer forskelsbehandlingen af land og by.

Til det ærede medlem fru Gertie Wandel, som talte selvpensionisternes sag, vil jeg sige, at når folkepensionen kommer, bliver der også taget hensyn til dem.

Vi kan altså anbefale lovforslaget til gennemførelse. Jeg har ikke noget imod en kort udvalgsbehandling, men jeg tror, den er overflødig, og vi må huske på, at jo før vi er færdige med lovforslaget, desto mere imødekommer vi kommunalbestyrelserne og kommunekontorerne rundt om i landet, som har krav på en vis rimelig tid til at føre loven ud i praksis.

For en ordens skyld skal jeg tilføje, at mit parti ikke kan medvirke til det kommunistiske lovforslags gennemførelse.

Ragnhild Andersen: Som det er det høje ting bekendt, er der i dag to lovforslag til behandling, og de er jo ikke vanskeligt overskuelige, hverken det af den højtærede minister fremsatte eller det af kommunisterne ved denne samlings begyndelse fremsatte forslag om eengangstillæg til rentemodtagerne.

Ministerens lovforslag går ud på at gennemføre, som det er sket de to sidste vintre, et eengangstillæg på 150 kr. til ægtepar og 100 kr. til enlige. Til rentemodtagerne på alderdomshjem foreslår ministeren det samme, som blev gennemført i fjor, 16 kr. i København, 20 kr. i købstæderne og 25 kr. i landkommunerne til enlige og de dobbelte beløb til ægtepar.

Det lovforslag, mit parti har fremsat den 5. oktober, går ud på at fordoble dette eengangstillæg; i stedet for 150 kr. at give ægte-

par 300 kr. i eengangstillæg og i stedet for 100 kr. at give enlige 200 kr. For rentemodtagerne på alderdomshjem foreslår kommunisterne også en fordobling. Vi foreslår beløbet ens overalt, så at eengangstillægget til rentemodtagerne på alderdomshjem skulle blive 50 kr. til enlige og 100 kr. til ægtepar.

Som det vil ses af forslaget, har mit parti ment, at den ene halvdel skulle udbetales allerede sammen med renten for november måned og den anden halvdel sammen med renten for januar måned. Det vil altså betyde, at rentemodtagerne i løbet af kort tid skulle have et eengangstillæg, som de plejer at få 1. januar, og desuden et beløb af samme størrelse igen 1. januar.

Ved fremsættelsen af mit partis forslag begrundede jeg det først og fremmest med den række af voldsomme prisstigninger, vi oplever for tiden. Disse prisstigninger har, som det er alle i det høje ting bekendt, i de sidste måneder forringet værdien af alders- og invaliderenten ganske betydeligt. De har også gjort det uhyre vanskeligt for de enlige mødre med lave indtægter at skaffe deres børn det fornødne til livets ophold. Jeg gjorde ved fremsættelsen af lovforslaget desuden opmærksom på, at rentemodtagerne, da de den 1. oktober fik reguleret deres rente, i modsætning til andre i dette land kun modtog een portion dyrtidstillæg, medens tjenestemænd og lønarbejdere dog i hvert fald fik to. Dette var for rentemodtagerne ensbetydende med, at alle enlige i købstæder og landkommuner kun modtog siger og skriver 2 kr. pr. måned til dækning af de indtil da gennemførte prisstigninger på en lang række forbrugsvarer. Ægtepar fik i købstæder og landkommuner 3 kr. pr. måned til erstatning for prisstigningerne. Det føltes naturligvis af rentemodtagerne som en uret, at deres rente kun blev reguleret med een portion. I forvejen er det, som man hører, meget små beløb, det drejer sig om. Men hvordan skal man så i dag, da det nye pristal, som lige er offentliggjort, viser en stigning på 8 points, karakterisere den uret, der begås mod rentemodtagerne ved, at man kun vil give dem det samme eengangstillæg, som man gav dem i fjor? Jeg vil gerne spørge de ærede medlemmer af det høje ting: Hvordan mener de at rentemodtagerne, som hidtil har