

[Ministeren for handel, industri og søfart.]

jeg ikke i sin tid havde forelagt den struktur-rationalisering, der indenfor de kooperative virksomheder var foretaget med Sverige. Dette skridt blev taget under min sygdom i foråret, men jeg tror, at direktoratet for vareforsyning har følt sig sikker, eftersom der ingen kritik har været rettet mod det andet forslag til strukturrationalisering, der gjaldt vaskemaskiner og køleskabe. Jeg har senere gjort rede for hele denne sag overfor det ærede medlem. Det ærede medlem kunne ikke være tilstede på det møde i vareforsyningsudvalget, hvor det var tænkt at drøfte sagen, og jeg har givet tilsagn om, at man ville drøfte den senere, så jeg synes i og for sig ikke, det er helt rimeligt at komme med et angreb her i dag i anledning af denne sag. Hvad angår dette, at det er en speciel ordning, ja, så er en sådan struktur-rationaliseringsordning noget nyt herhjemme. Der er tale om, at fællesforeningen koncentrerer sig om en produktion af stole; derved opnås det, man i moderne rationalisering lægger megen vægt på, nemlig at begrænse antallet af de varer, der fremstilles. I Sverige fremstiller man senge og skabe, ting, som derefter er udgået af produktionen herhjemme. Hvad køleskabene angår, er der tale om større og mindre typer, og der er tale om en bestemt type vaskemaskiner. I hvert enkelt tilfælde opnår de nordiske lande færre typer, derfor en mere rationel produktion og derfor lavere priser.

Dernæst spørgsmålet, om der var gennemført lignende ordninger på andre områder indenfor kooperationen; det er der ikke.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen skal jeg love, at jeg skal komme tilbage til spørgsmålet om hjemtagelse af valutaen.

Jeg synes, at det ærede medlem hr. Tholstrup talte lidt negativt om foreningen Dansk Arbejde og dens bestræbelser. Der vil jeg gerne sige stop; jeg kan ikke indse andet, end at det er en udmærket organisation med en ideel stræben, og jeg synes, det er et ganske naturligt spørgsmål, vare-direktoratet stiller, når det spørger: Kan varen fremstilles herhjemme? Denne lovgivning er jo en lovgivning til beskyttelse af vor valutasisituation, og det er urimeligt at indføre en vare, vi kan fremstille herhjemme, hvis vi kan fremstille den til en konkurrence-dygtig pris.

(Kort bemærkning).

Weikop: Jeg forstår, at den højtærede minister ikke vil svare på spørgsmålet om, hvorvidt der var hjemmel for landbrugsministeren til at udstede importforbud; det må vi så vende tilbage til.

Må jeg dernæst minde den højtærede minister om, at der i vareforsyningslovens § 15 står:

„Ministeren holder endvidere udvalget underrettet om principperne for behandlingen af private varebytteforretninger og om omfanget af sådanne forretninger.“
Dermed må jeg mene, at den højtærede minister — bevares vel, det kan være glemt . . . (*Ministeren for handel, industri og søfart* [Lis Groes]: Jeg var syg!). Ja, ja, jeg beklager, at ministeren var syg, men så må den konstituerede minister have ansvaret; så kan jeg naturligvis rette mine ord til den konstituerede minister og sige: sådan står der i vareforsyningsloven.

Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) spurgte mig direkte, om forholdene nu var helt anderledes, end dengang jeg var minister; jeg kan også sige det omvendt: om forholdene, da jeg var minister, var helt anderledes, end de er nu. Må jeg svare ganske enkelt: det ærede medlem husker sikkert, at på det tidspunkt var der noget, der hed Koreakrigen og eftervirkninger af denne, og at vi på det tidspunkt måtte gennemføre rationeringer, fordi det var nødvendigt, og det var det ærede medlem også med til. Dermed tror jeg at hele billedet er klart.

Må jeg endelig sige, at jeg havde egentlig troet, at det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) var med på vej til at modernisere denne lov. Nu kan jeg forstå, at han nærmest er at betragte som ordfører for regeringen, til trods for at den højtærede minister for et øjeblik siden sagde, at regeringen ikke forbereder importregulering eller restriktioner; det svarede den højtærede handelsminister — på samme måde som statsministeren i fjor — nej til.

(Kort bemærkning).

Tholstrup: Jeg har nævnt foreningen Dansk Arbejde som en særinteresseforening, og nu hævder den højtærede minister, at den repræsenterer en ideel stræben. Jeg vil sige,