

[Jørgen Jørgensen (Løjre).]

er, det ærede medlem har som begrundelse for, at det, der var rigtigt dengang, ikke er rigtigt mere. Lad os konkret få at vide, hvad det er.

Overfor det ærede medlem hr. Anker Lau må jeg fastholde, at loven ingen hindring er for en videre liberalisering. Vi har liberaliseret adskilligt under denne lov, og vi kan liberalisere adskilligt mere, selvom loven ikke ændres. Jeg er naturligvis enig med det ærede medlem i, at en friere handel, større muligheder for importørerne til at handle, hvor varerne kan købes billigst, og med de mindst mulige hemninger, normalt vil føre til billigere priser — det er også derfor, jeg er tilhænger af liberalisering. Den omstændighed, at varerne på den bundne liste i visse tilfælde bidrager til at holde priserne oppe, er ganske sikkert rigtig, men en almindelig diskussion om, hvilken indflydelse dette har på prisniveauet herhjemme og på produktionsomkostningerne for erhvervslivet, har ikke så forfærdelig megen interesse, før man får ganske konkrete ting at se på, og jeg synes, at det ærede medlem skulle vente, til vi har disse konkrete ting. Når de foreligger, er tiden inde til at diskutere, hvilken indflydelse det har på prisdannelsen her i landet, at der er varegrupper på den bundne liste, og hvor vidt vi kan gå med liberaliseringen i det hele taget, også under hensyn til, hvordan andre lande stiller sig overfor Danmark. Det synes jeg ikke foreligger tilstrækkeligt oplyst nu til at muliggøre en grundig og saglig drøftelse.

**Aksel Larsen:** Den højtærede minister sagde til mig, at naturligvis er det vanskeligt at gennemføre kontrol med hjemtagning af valuta, men mente, at udviklingen på betalingsbalancen dog viste bedring. Det, det drejer sig om, er, at den højtærede minister i sin fremsættelsestale udtrykkelig erklærede, at vi er nødt til at have vareforsyningsloven og vel helst i den af ministeren fremsatte skikkelse, fordi den giver mulig-

hed for kontrol med valutatransaktioner. På baggrund af denne udtalelse af ministeren og på baggrund af, hvad jeg tidligere har måttet fremdrage her i tinget, har jeg stillet den højtærede minister spørgsmålet: Hvori består denne kontrol, hvorledes kontrollerer man, om valutaen hjemtages, og jeg har tilspidset mit spørgsmål ved at sige: Er der overhovedet kontrol med, at der hjemtages bare fem øre af den valuta, der skal hjemtages? Herpå har jeg ikke fået noget svar. Jeg har kun fået det svar, at det er naturligvis vanskeligt at gennemføre en kontrol.

Hvis kontrollen ikke kan gennemføres, er der ingen grund til at rose vareforsyningsloven for, at den giver mulighed for kontrol. Jeg mener, at jeg må have ret til at henstille til den højtærede minister at undersøge denne sag nøjere og at henstille, at ministeren ved en senere behandling af dette lovforslag giver oplysning om, hvorvidt der er nogen kontrol med hjemtagningen af valuta, hvori kontrollen består, og hvilke resultater den giver. Skulle ministeren glemme denne min anmodning, skal jeg være parat til at minde om den såvel ved anden som ved tredje behandling af dette lovforslag.

Jeg tror ikke, man kan sige, at spørgsmålet om prisstigninger og priskontrol overhovedet ikke hører hjemme under behandlingen af vareforsyningsloven, for vareforsyningsloven giver jo mulighed for sådanne indgreb i erhvervslivet, som også kan komme til at påvirke priserne i positiv eller negativ retning. Jeg henstiller stadigvæk til regeringen, at den gør noget. Jeg synes ikke, det er tilfredsstillende, hvad ministeren sagde, at regeringen overvejer nøje, hvad der kan gøres. Disse overvejelser har stået på i meget lang tid, og det hjælper ikke forbrugerne, og det hjælper ikke arbejderne synderligt, at regeringen fortsætter med at overveje, for mens græsset gror, dør hørsemor.

Det ærede medlem hr. Anker Lau siger, at han og jeg ser så vidt forskelligt på de