

[Jørgen Jørgensen (Lejre).]

valget bedt den højtærede handelsminister om at få konkret oplyst, om priserne på de større varegrupper, som er på den bundne liste, står i et rimeligt forhold til priserne i andre lande, som der med rimelighed kan drages en sammenligning med, så man derigennem kunne få klarhed over, om det, at vi har disse varer på bunden liste herhjemme, betyder højere priser og større omkostninger for vort produktionsliv. Jeg må gå ud fra, at den højtærede minister vil fremskaffe sådanne oplysninger, så vi i vareforsyningsudvalget kan få lejlighed til sagligt og grundigt at gennemgå dem. I dag har det ærede medlem hr. Anker Lau jo sluttet sig til kravet om at få disse ting oplyst.

Det er imidlertid min opfattelse, at loven, som den er nu, ikke er nogen hindring for, at liberaliseringen udvides ganske væsentligt, også op til de 90 pct., som vel er det foreløbige mål, der stiles imod. Det er ligetil, at den dag, det lykkelige sker, at andre lande indenfor OEEC frafalder de restriktioner, som i særlig grad rammer Danmarks eksport, vil vi her i landet gå videre med liberaliseringen op til de 90 pct. eller længere, og det vil meget vel kunne gennemføres også med vareforsyningsloven, som den er nu. Jeg synes, det er nyttigt at fastslå, at den gældende lov ikke er nogen hindring for, at en videregående liberalisering kan finde sted, men før man med udbytte kan drøfte dette spørgsmål om videre liberalisering og nødvendigheden af at ændre loven, må der som sagt efter min mening skabes større klarhed over, hvad det betyder for priserne her i landet, at vi endnu har en række varer på bunden liste.

Mit parti har den opfattelse, at det ikke vil være forsvarligt på nuværende tidspunkt at ophæve denne lov, og der er altså heller ingen, der har foreslået det. Vi mener, at man sagligt bør drøfte, om der skal foretages visse ændringer, navnlig med hensyn til en vis afvikling af bestemmelser, som ikke længere er nødvendige, og vi vil gerne medvirke til, at der indenfor den forholdsvis korte frist, der er til rådighed, før loven udløber, kan opnås et sagligt forsvarligt resultat.

Det ærede medlem hr. Weikop gav udtryk

for et ønske om, men samtidig en vis skepsis overfor et fælles-nordisk marked, som der i den senere tid har været talt en del om. Det er jo rigtigt, at det har taget lang tid, før der kom et resultat af de bestræbelser, som går ud på at skabe et fælles-nordisk marked — det må også erkendes, at det er et meget vanskeligt område, man bevæger sig på — men mon forholdet alligevel ikke er det, at der i øjeblikket foreligger større muligheder for at opnå realiteter på dette område, end der vel har foreligget på noget tidligere tidspunkt, og jeg vil meget håbe, at de bestræbelser, der er i gang, vil føre til et resultat inden ret lang tid.

Det ærede medlem hr. Anker Lau havde den opfattelse, at det var regeringens hensigt at standse liberaliseringen. Jeg ved ikke, hvad der er regeringens hensigt, men hvis det ærede medlem tænker på standpunkterne og forhandlingerne i vareforsyningsudvalget i forbindelse med forslaget om en 90 pct.s liberalisering, vil jeg dog sige, at det svar, der blev afsendt til OEEC, ikke var en afvisning af en videre liberalisering, tværtimod, det var et positivt tilsagn om yderligere liberalisering, når andre lande, som er med i disse forhandlinger, vil opgive de restriktioner, hvorved disse lande giver Danmarks eksporthandel en undtagelsestilling. Det er noget ganske andet, ærede medlem. Jeg håber, at det tidspunkt vil komme inden længe, da man vil indse i de lande, vi er i samarbejde med, og hvor disse spørgsmål drøftes, at det ikke kan være rimeligt, at nogle lande indtager en holdning, som direkte skader det samarbejde, vi står i, og som direkte skader enkelte af de lande, som ellers ville være villige til at gå med til en videre liberalisering.

Det ærede medlem hr. Lars P. Jensen drog et nyt spørgsmål frem i forbindelse med vareforsyningsloven, nemlig spørgsmålet om foranstaltninger mod dumping. Heroverfor må jeg sige, at for det første hører det spørgsmål ikke hjemme her, og for det andet tror jeg ikke, det er hensigtsmæssigt at rejse vidtgående problemer af den karakter, hvis det er ministerens ønske at få lovforslaget gennemført, inden den nuværende lov udløber, rent bortset fra, at jeg ikke tror, at der vil være mulighed for at samle partierne i folketinget for en ord-