

[Søren Olesen.]

ikke vi uden videre tør give slip på fradragsretten. Hvis det skal ske, må der skabes andre garantier mod, at befolkningen kan beskattes næsten helt op til 100 pct. af indtægten. Enten må der gives et større skattefrit fradrag for alle, så det dog sikres skatteyderne, at de ikke kommer til at lide mangel på grund af de store skatter, eller også må vi have et andet værn for dem. Det konservative folkepartis bebudede forslag vil, såvidt jeg kan se, blive til fordel for dem, der forstår at udnytte loven, medens de, der ikke rigtigt kan overse den — og det må sikkert blive den store part af skatteydere — stadig kommer til at betale den høje skat af en indtægtsstigning. Der er huller i den nu-gældende skattelovgivning og muligheder for fiduser, som de, der forstår sig på det, kan bruge, medens de mere enfoldige, og de, der ikke kan skaffe sig tilstrækkelig teknisk assistance, plumper i. Skal vi nu også her skabe et område, hvor de, der forstår at udnytte fiduserne, får fordelene, medens de øvrige ingen fordel får og måske endda bliver endnu hårdere behandlet end før, synes jeg, det er et dårligt resultat. Det vil jo imidlertid vise sig, når forslaget fremkommer i sin helhed, hvordan det i enkeltheder er udarbejdet.

Så kan jeg bedre forstå det radikale venstres forslag, idet det ligger på linie med det lovforslag, vi i fjor fremsatte om fritagelse for skat på overarbejde. Det har videre sigte, det gælder al slags indtægtsstigning indenfor det enkelte år. Der er imidlertid en ting, jeg ikke er helt klar over — om det kan oplyses, ved jeg ikke, men jeg vil gerne spørge om det — nemlig: Hvordan vil det gå, hvor der er tale om en stigende indtægt over en længere årrække? Vil det ikke dør gå sådan, når vi kommer til slutresultatet, at den, der har haft en stigende indtægt gennem en længere årrække, vil være gunstigere stillet end den, der har haft en konstant indtægt i de samme år, skønt det samlede indtægtsbeløb faktisk er det samme? Det er et punkt, som trænger til en nærmere afklaring, inden man helt kan tage stilling til det, men vi regner med, at den fremkommer.

Se, alle disse forslag viser, at skattefradragsretten ikke er så let at sige nej eller

ja til, men at der kræves en grundig undersøgelse. Det vil også være ønskeligt, at man ser bort fra klasseinteresser og ser på spørgsmålet som en helhed. Vi ønsker finansministeren alt held til at få gennemført en skattereform i denne samling. Vi kunne ønske, at den var blevet kædet sammen med en virkelig udgiftsreform, og vi håber i allerhøjeste grad, at vi samtidig må få et grundskyldsforslag, som inddrager de samfundsskabte værdier til afløsning af nogle af de nuværende efter vor mening uretfærdige skatter.

Finansministeren (Kampmann): Jeg vil gerne takke for den almindelige tilslutning til det synspunkt, at arbejdet nu må foregå i udvalget og helst så hurtigt, som udvalget kan overkomme det. Det fremgik af det, det ærede medlem hr. Hans Knudsen sagde, at der nu skulle bestilles noget. Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen sagde, at arbejdet i udvalget må fortsætte — jeg håber i hurtigere tempo end hidtil, og heri håber jeg det ærede medlem er enig med mig. Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard sagde, at arbejdet måtte fremmes mest muligt. Det ærede medlem hr. Poul Møller sagde, at vi fra regeringens side var blevet blødere i oplægget. Jeg kan sige tak i lige måde. Det ærede medlem var meget hård ved skattereformforslagene, da de blev fremsat første gang; men jeg synes, tonen er dæmpet ned, selvom der muligvis stadig er væsentlige reelle indvendinger. Det ærede medlem fremsatte den tankegang, at man nu skulle gennemføre det, man kunne blive enig om — underforstået det, det konservative folkeparti ville være med til — og så lade resten ligge. Det ville være let at gå sådan frem, men jeg forstår, at det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard og vist også det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen er enige i, at vi først må se, om vi kan få en samlet gennemførelse af disse lovforslag. Om man skal lade noget ligge, må afhænge af, om det er muligt at samle flertal om de forskellige bestemmelser eller ej.

Før jeg går over til at svare på de bemærkninger, der er fremsat om skat ved kilden eller skat ud af årets indtægt, som jeg foretrækker at kalde det, vil jeg gerne svare på et par af de ting, de ærede ordførere iøvrigt har været inde på.