

[Alfred Jensen.]

dem, der slider og slæber her i landet, er af en sådan beskaffenhed, at det ikke er lysten, men nødvendigheden, der driver værket — det skal man gøre sig klart — bl. a. fordi skattetrykket er altfor stort på de små og mellemstore indkomster.

I flere år har en ændring været nødvendig. For et par år siden, i 1953—54, foretog Københavns kommune en beregning over, hvordan skattebyrden fordeles sig på de forskellige lag af befolkningen, og kom til det resultat, at medens den dårligst stillede halvdel af skatteyderne før krigen betalte 6 pct. af de samlede skatter, var det i 1953—54 vokset til 10,6 pct. I samme periode var den velstillede fjerdedels andel af den samlede skat faldet fra 77,8 pct. til 66,4 pct. Det var i 1953—54, og forholdet er blevet langt værre siden, uden at jeg dog er i stand til at belægge det med tal. Det ligger i den inflation, vi har været inde i, hvor hundredtusinder af medborgere har fået deres indtægter forøget i kroner og øre uden egentlig at få deres forhold reelt forbedret og uden at få øget skatteevne. Alene det siger os, at ændringer er nødvendige.

Overfor talen om, at det ikke drejer sig om en skatteomlægning, føler jeg trang til at fremdrage et par eksempler, der viser, hvor urimelig hårdt skattetrykket er på de små indkomster. Der tales ofte fra denne talerstol om hensynet til den enligstillede moder. Jeg vil ved denne lejlighed fremdrage bare et enkelt eksempel, som viser, hvor hårdt skattetrykket her er, og hvor nødvendigt det er, at der sker en omlægning. En enligstillet moder med to børn, der på sin arbejdsplads har haft en indtægt på 7 393 kr. og nogle få øre, er lignet til at betale over 1 000 kr. i skat årlig. Ja, hun har naturligvis fået børnebidrag, det skal jeg erkende, ligesom hun har fået børnetilskud, men selve skattebetalingen er over 1 000 kr. Det er her i København. Der er måske kommuner, der ligner lempeligere. Jeg har et andet eksempel fra en anden kommune, indtægten er i dette tilfælde lidt anderledes. En enlig moder med to børn, der bor i Søborg, altså Gladsaxe kommune, har en arbejdsindtægt på godt 6 000 kr. og må betale 850 kr. årlig i skat.

Når man ser noget sådant, tror jeg, man må erkende, at en skatteomlægning er nødvendig. Det kan ikke være rimeligt, at beskatningens tommelskrue stadigvæk skal strammes yderligere for de medborgere, der har indtægter af den størrelse. De, der modsætter sig en omlægning af beskatningen, en anden fordeling af byrderne, går reelt ind for, at personer med sådanne indkomster fortsat skal bære den beskatning, der hviler på dem nu. Jeg forstod også på tonen i det ærede medlem hr. Thorkil Kristensens tale, at man egentlig tiltænkte dem større byrder, for at landet kan komme ud af de økonomiske og finansielle besværligheder, det befinder sig i. Det er vel ikke stedet her at diskutere denne sag, men skal man ordne disse forhold, kan det ikke være gennem yderligere beskatning af den jævne mand, så må man sætte ind på en omlægning af vor handelspolitik og en formindskelse af vore militærudgifter. Det vil jeg gerne have lov til at sige, når problemet er rejst her.

Beskatningen er af en sådan beskaffenhed, at en omlægning må finde sted, og vi ser naturligvis helst, at det sker ved en almindelig skattereform. Meget kan selvfølgelig nås uden en skattereform ved, at man ændrer ligningsloven og udskrivningsloven, når de kommer til behandling. Det mest rimelige var selvfølgelig, at man nu ordnede det over en bred front og tog hele vor beskatning op til gennemgribende ændring. Det forslag, som regeringen fremlagde for godt og vel et år siden, imødekommer i nogen grad de ønsker, der er i befolkningen, men det opfylder ikke forventningerne, og det går heller ikke så radikalt ind for en skatteomlægning, som forholdene blandt arbejderne og forholdene her i landet i det hele taget kræver. Det har jeg haft lejlighed til at udtale mig om, da finansministerens forslag første gang var til behandling her i tinget. Jeg må sige som ordføreren for det konservative folkeparti, det ærede medlem hr. Poul Møller, at det forekommer mig, at oplægget bliver blødere og blødere, hver gang forslagene kommer frem her i tinget. Jeg betragter det ikke som lovende, at finansministeren, første gang han fremsatte forslagene, erklærede sig villig til at gå ind på skattefradragsrettens bibeholdelse, og jeg mener, at den