

[Bertel Dahlgaard.]

skatning af indtægtsforøgelse. Det forekommer mig, at ministeren kunne have anvendt et stærkere udtryk her. Beregninger, der foreligger fra finansministeriet, viser faktisk, at virkningen af de af os antydede ændringer over hele linien vil blive det, der fra alle sider må tilsigtes. Når den højtærede minister anfører, at ændringerne vil medføre øget besvær, må jeg hævde, at den foreslåede regel er så enkel, at den kun vil medføre en ganske ubetydelig forøgelse af skattemyndighedernes arbejde. Derimod er jeg enig med ministeren i, at det må synes tvivlsomt, om den fra anden side foreslåede ændring, hvorefter der gives skatteyderne en adgang til forlodsskattebetaling, vil løse problemet. Det er ganske utvivlsomt, at denne adgang af mange grunde sikkert kun vil blive benyttet af et forholdsvis ringe antal, idet virkningerne af denne sammenblanding af skatteårene for den enkelte vil være meget vanskelig at vurdere, når han samtidig skal sammenligne med sine specielle foreliggende forhold. I den henseende er den af det radikale venstre foreslåede regel jo ganske enkel og overskuelig.

Jeg kan i denne forbindelse tage det eksempel, som det ærede medlem hr. Poul Møller anførte. Det ærede medlem nævnte virkningen af den regel, han er tilhænger af, for en indkomst på 14 000 kr., såfremt indkomsten er forhøjet med 2 000 kr. Efter det forslag, vi i udvalget har tilladt os at fremsætte, vil virkningen af en sådan forøgelse blive ganske enkel. Efter den gældende regel vil, som det ærede medlem sagde, en sådan indkomstforøgelse medføre en forhøjelse af skatten på ca. 1 000 kr. Efter det forslag, vi har stillet, vil skatten derimod blive ca. 600 kr. det første år, og hvis ærede medlemmer vil se på virkningerne i de følgende år, vil de se tilsvarende resultater fremtræde på de enkelte trin af skatteskalaerne.

Nu må vi jo imidlertid i udvalget arbejde os igennem de tanker, der er fremsat. På det nuværende tidspunkt forekommer det mig, at det vigtigste er, at arbejdet i udvalget fremmes mest muligt. Andre partiers uvilje mod at bestille noget i skatteudvalget i sommer har på en meget beklagelig måde sinket arbejdet med skattereformen, og vi

må nu prøve at indhente noget af det forsømte. Jeg synes, der er grund til at sige, at folketinget simpelthen ikke kan være bekendt, at tinget lader hengå år efter år, uden at man viser vilje til at yde den arbejdsindsats, som der må til for at gennemføre den forenkling og den rationalisering af vort skattesystem, som tiltrænges så hårdt. Det ser nu desværre ud til, at man fra konservativ side forbereder sig på at ville sætte et par lapper på det gamle system for derved atter at kunne udskyde selve den store reform. Det radikale venstre vil bidrage, hvad vi formår, til, at arbejdet med reformen som helhed fremskyndes.

Jeg skal slutte med at sige, at den skattereform, der her er tale om, gerne skulle kunne bære et betydeligt stykke ud i fremtiden og komme til at gælde under skiftende konjunkturer og skiftende økonomiske forhold i det hele taget, men det er klart, at reformen må blive en sådan, at den også føjer sig på forsvarlig vis ind i den økonomiske politik, som i dag er nødvendig, og påkalder virkelyst og sparelyst hos befolkningen og påkalder ansvarlighed i statens og kommunernes forvaltning af skatterne.

Alfred Jensen: Jeg har med interesse hørt de fremsatte synspunkter angående en lettelse i beskatningen af de indkomstforøgelser, som i de senere år er jævnlige forekommende. Jeg erkender, at der her er et problem, som trænger sig på, og som må finde sin løsning. Det forekommer mig imidlertid ikke, at det er det store problem i vor skattelovgivning. Det store problem her er, at den dårligst stillede del af befolkningen må bære den forholdsvis store del af skattebyrden, og en betydelig større del, end den gjorde før anden verdenskrig. Når der fra den jævne mands side tales om, at skattereformen må fremmes, er det ud fra den forhåbning, at dette misforhold vil blive bragt helt eller delvist ud af verden. Jeg tror, at den megen klage over den hårde beskatning af indkomstfremgangen år efter år egentlig kan føres tilbage til, at skatetrykket i almindelighed er for hårdt. Den frygt, der her fra talerstolen udtales for, at folk skulle miste lysten til at arbejde, kan være berettiget; men forholdene for