

[Poul Møller.]

helt, jo nærmere den forudbetalte skat er ved den endelige beskatning af en given indkomststigning.

Et sådant forslags gennemførelse vil ikke betyde nogen nedgang i indtægterne for stat og kommune. Stat og kommune får jo det, som de i det lange løb ville have fået af denne indtægtsstigning, og i det omfang ordningen kan medføre, at indkomstmassen og dermed produktionen stiger, og i det omfang den kan medføre, at folk betaler skatten, medens den er erholdelig, kan et sådant forslag endda medføre en øgelse af statens og kommunernes indtægter.

Det samme system kan med udbytte anvendes af borgere, som er vidende om, at deres indtægter vil falde i det følgende indkomstår; f. eks. kan folk, der næste år skal gå på pension, gennem denne forudbetalingsmetode få afbalanceret deres skat, så de ikke næste år har den tunge skattebyrde fra året forinden, hvor de havde fuld arbejdsindkomst. Det samme gælder for de ældre medborgere, der går over til aldersrente, eller som af anden grund ved, at indkomsten vil svigte i det kommende år.

Den højtærede finansminister gjorde i sin fremsættelsestale en indvending imod dette system; den højtærede finansminister påstod, at det ikke duede, fordi det var frivilligt; han var bange for, at folk kunne komme i vanskeligheder derved. Ordret udtalte den højtærede finansminister (sp. 317) — jeg beder om tilladelse til et citat —:

„Jeg tror derfor, at man skal være forsigtig med at indføre regler, der overlader det til de enkelte skatteydere gennem forskudsbetalinger at tilpasse deres skattebetaling til varierende indtægter.“

Det konservative folkeparti er helt uenigt med den højtærede finansminister i denne, lad mig kalde det „barnepigebetragtning“, at man ikke kan overlade til borgerne selv at bedømme, hvad der kan betale sig for dem, og hvad der ikke kan betale sig for dem, og at man for at undgå denne frivillighed og undgå at bringe enkelte borgere i risiko skal indføre en kildeskat, tvungen for alle mennesker, hvadenten de vil have det eller ikke have det. De danske skatteborgere er slet ikke så dumme eller så naive, som

den højtærede finansminister vil gøre dem til, og det er en trist velfærdsstatsbetragtning, at almindelige mennesker ikke skulle være i stand til at skøtte deres egne affærer. Frivilligheden er efter min opfattelse netop en fordel og langt at foretrække for at sætte et kostbart system i sving, hvorved arbejdsgiverne bliver statsautoriserede skatteopkrævere og barnepiger for arbejderne, og skattemyndighederne optræder som overbarnepiger eller guvernanter overfor barnepigerne, overfor arbejdsgiverne.

Jeg har gerne allerede nu villet gøre disse bemærkninger om det forslag, som i løbet af få dage vil blive forelagt tinget. Jeg vil gerne føje til, at da jeg hørte det ærede medlem hr. Hans Knudsen tale om kildeskatte, voksede egentlig min frygt for, hvad den kunne indebære. Det ærede medlem rejste en række spørgsmål og problemer, som efter min opfattelse må besvares, og vi må da se nærmere på, om det ikke vil vise sig, at et sådant skattesystem bliver mere indviklet, mere besværligt og mere kostbart end det, vi har i øjeblikket, og måske kun kan blive til glæde for pantefogderne, og det var jo ikke det, der var tanken.

Mit parti er iøvrigt villigt til at gå ind i en grundig udvalgsbehandling af skattereformen. Vi ville foretrække, om vi i første omgang koncentrerede os om de dele af reformen, hvorom enighed forholdsvis hurtigt vil kunne opnås, om ophævelsen af den fælleskommunale udligningsfond, om ophævelsen af det mellemkommunale refusionsforbund, om afskaffelsen af den erhvervs-kommunale beskatning, om et fastere og enklere system for statens refusion af kommunale udgifter, om skattefritagelse for virksomhedernes henlæggelser til sociale fonds til fordel for arbejdere og funktionærer. Og også om det spørgsmål, som det ærede medlem hr. Hans Knudsen rejste, om udlandsdanskere, der flytter hjem efter at have boet nogle år i udlandet. I så henseende indeholder den højtærede finansministers forslag, §§ 26—27 i indkomstskatteforslaget, væsentlige forenklinger og forbedringer, som jeg vil mene vi kunne blive enige om. Det vil være en lettelse for dem, der vender hjem efter flere års ophold i udlandet med en sådan enklere beskatning,