

[Tholstrup.]

Det er bl. a. derfor, at vi går ind for fuld grundskyld, hvor der skal betales lige meget for erhvervsmulighederne, hvadenten man er flittig eller ikke, men således at det virkelig betaler sig at være flittig. Ikke alene straffer staten flid og dygtighed, men det er, som om staten har forkærlighed for at holde spillelidenskaben vedlige. Vi så det, da staten tog initiativet til loven om tipping og om præmieobligationerne, og vi så det, da vi i foråret behandlede loven om omsætningsskat, som foruden søndags- og hverdagstøj også omfattede legetøj — men dog med undtagelser.

Under legetøj beskattes tallotterier, når de har under 100 tavler og altså fortrinsvis bruges af børn, som spiller om pebernødder, men når de har over 100 tavler — hvor de f. eks. anvendes til andespil — så må man sandelig ikke lægge nogen afgift på. Tænk, om man kom til at lægge hindringer i vejen for dette kulturgode — og det ville jo også være noget inkonsekvent.

Og nu med hensyn til det foreliggende lovforslag med dets stærke udvidelse af klasselotteriet, dette „fordærvelige tallotteri“ — for at sige det kort: vi mener, at det ikke er en samfundsopgave at fremme spillelidenskaben.

Finansministeren (Kampmann): Jeg må med det samme bekende, at det ikke er med stor iver, jeg har fremsat dette lovforslag. På den anden side kan vi ikke mere overholde bestående lov — således som der er gjort opmærksom på i bemærkningerne til lovforslaget — hvorefter 10 pct. af præmiesummen skal kunne dække udgifterne til kollektørerne og til bestyrelsen af klasselotteriet. Selvom jeg derfor har holdt lovforslaget noget tilbage — det skulle have været fremsat allerede i sidste samling — mener jeg, det måtte fremsættes nu, således at vi kan få lovbestemmelser, som vi kan overholde. Det er det egentlige motiv til, at lovforslaget er fremsat. Samtidig er de andre ting kommet med, og jeg syntes, det var rimeligt at nævne, at man står overfor udvidelsen af loddernes antal, noget, der kan ske uden lovændring. Til samtidig at henlægge 2 000 lodder til hovedkollektionen skal der hjemmel, og derfor et dette nævnt i § 3. Jeg forstod, at det ærede medlem hr.

Kr. Juul gerne ville diskutere denne bestemmelse, og det er jeg meget villig til. Det ærede medlem sagde, at der er flyttet mange folk væk fra byens centrum; men det betyder ikke, at de ikke stadig har arbejde her i byen, og mange synes, at det er mest praktisk at købe lodsedlen på vejen til eller fra arbejde.

Løvrigt skal jeg ikke gå ind i nogen lang diskussion; jeg vil dog gerne sige til det ærede medlem hr. Steen, at det problem, han rejste vedrørende beskatning af andre lotterigevinster, også optager os, og vi har i og for sig ét forslag liggende færdig udarbejdet, men vi har ikke ment, det var så presseende, og derfor ligger det endnu på mit bord. Vi er imidlertid klar over, at der er et lille problem her, og det kan være, at jeg også ved lejlighed kan fremsætte forslag derom, således at det kan tages op til drøftelse. Jeg har fået henvendelser fra de kredse, der afholder sådanne lotterier, om at få sådanne bestemmelser ført igennem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Mørk: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 27. oktober, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om forlængelse af skattefritagelsen i henhold til lov om lempelse i beskatningen til staten af nyopførte bygninger.

2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring i lov om oprettelse af en landsskatteret og om tilsynet med skatteligningen m. v.