

**Kr. Juul:** Den højtærede finansminister anfører i bemærkningerne til lovforslaget som en særlig motivering for forhøjelsen af prisen de gentagne ønsker fra kollektørernes side om at få deres provision forhøjet. Det har nok ikke været så anstrengende for ministeren at imødekomme dette standpunkt, da finansministeren jo samtidig selv får en klækkelig forhøjelse af statskassens indtægt. Om det er nødvendigt med en forhøjelse af provisionen for kollektørerne, ved jeg ikke, men det forekommer mig i hvert fald, at efterspørgslen efter lotterikollektioner er betydelig. Såvidt jeg har erfaret, er det at få en lotterikollektion faktisk ensbetydende med at vinde i lotteriet, så der er vel egentlig ikke nogen mangel på kollektører. Såvidt jeg har forstået, er fremgangsmåden med hensyn til at uddele kollektioner den, at de, der får en lotterikollektion, i reglen er folk, som har en mindre, fast indtægt i forvejen og så får kollektionen som en ekstra indtægt. Det kan jo være godt nok, men vi skal også huske på, at der er mange ansøgere til lotterikollektioner, som i forvejen ingen anden indtægt har, og som ville være henrykte for at få den indtægt, der gives nu. Der kunne måske derfor være grund til at overveje, om der ikke var mere anledning til at forøge kollektørernes antal end just at forhøje indtægterne for de enkelte. Men det er nu ikke tanken, at vi vil lægge ministeren hindringer i vejen for gennemførelsen af dette lovforslag. Jeg har blot en enkelt yderligere bemærkning.

Ifølge forslaget er det meningen, at der af de 7 500 nye lodder henlægges 2 000 til klasselotteriets hovedkollektion. Det er jo et betydeligt antal, da hovedkollektionen i forvejen råder over 4 000 lodder, altså en forøgelse med 50 pct. Om denne udvidelse er sagligt begrundet, kunne vi godt have lyst til at drøfte med ministeren i et udvalg. Ministeren anfører som begrundelse, at der i hovedstadens centrum er så stærk efterspørgsel efter lodder, at det vil være rimeligt at udvide hovedkollektionen. Det er muligt, at det er rigtigt. Det forekommer mig ellers, at udviklingen går i retning af, at hovedstadens centrum mere og mere optages af forretninger og virksomheder, medens befolkningens boliger forskydes til yderdistrikterne. Disse spørgsmål vil vi

altså gerne drøfte med ministeren i et udvalg.

Iøvrigt er vi fra mit partis side velvilligt indstillet overfor lovforslaget i overensstemmelse med den stilling, vi tidligere har indtaget til forslag af lignende art.

**Ninn-Hansen:** Den højtærede finansminister har med dette lovforslag ønsket at søge klasselotteriets virksomhed udvidet på forskellige områder, dels ved forhøjelse af prisen på lodderne, dels ved forøgelse af antallet af kollektioner og endelig — men det er jo et administrativt spørgsmål — ved en udvidelse af lodantallet.

Disse udvidelser har den højtærede finansminister begrundet med de prisstigninger, der har fundet sted siden 1948, og der foreligger vel også — således forstår jeg den højtærede finansminister — et ønske om på denne måde at skaffe flere midler til statskassen, i den henseende har jo ingen af os indtryk af, at den højtærede finansminister er tilbageholdende; han har vel nærmest allerede regnet med, at den indtægt kan komme. Mit parti er parat til i et udvalg at drøfte den udvidelse, der her er tale om, og den begrundelse, den højtærede finansminister har givet. Jeg vil dog gøre opmærksom på, at det ikke er så forfærdelig længe siden, vi har fået en udvidelse på dette område, det skete i 1948, og desuden har man jo efter det tidspunkt gennem en ny lovgivning yderligere engageret staten i organiseret spil. Dette siger jeg ikke, fordi jeg har noget imod den lovgivning, der har fundet sted på det område i mellemtiden; den højtærede finansminister ved, at jeg endda ser med særlig glæde på en af disse love, nemlig tipsloven; jeg kunne have ønsket, at det var den, vi stod og debatterede i dag, så den kunne komme til at tjene sit oprindelige formål bedre. Jeg ville blot gøre opmærksom på, at når staten i den mellemliggende periode har fået disse yderligere engagementer i spil, er det værd at drøfte, hvor meget videre vi skal gå.

Vi er også parat til i et udvalg at drøfte den begrundelse for lovforslaget, som den højtærede finansminister var inde på, nemlig at man ville stille kollektørerne økonomisk bedre. Ifølge de bemærkninger, den højtærede minister har fremsat om sagen, tjener