

[Axel Sørensen.]

omtalte førende stillinger i administrationen. Jeg vil gerne høre finansministerens mening om dette spørgsmål.

Det hedder endvidere i § 8, stk. 3, at retten kan bestemme, at kontorchefer ved retten kan deltage i afgørelsen af klager over ansættelser af indkomst og formue. Mit parti synes, at man derved drager administrationen lidt rigelig stærkt ind i afgørelsen. Vi finder det tilrådeligt, at mindst 3 medlemmer deltager i afgørelsen af sådanne klager.

§ 18 drejer sig om indgivelse af salgsindberetninger fra købere af faste ejendomme til brug for vurderingsmyndighederne og for ligningsarbejdet. Det er indberetninger, som er nødvendige såvel ved vurderingen af faste ejendomme som ved ligningsarbejdet med ansættelse af indkomst- og formueskat, og vi vil gerne være med til, at man på dette område søger at bidrage til, at oplysninger om disse forhold kommer frem på et sådant tidspunkt, at de kan tages med under selve ligningsarbejdet.

Jeg skal med disse bemærkninger, idet der jo er spørgsmål, som vi nærmere kan tale om og uddybe i udvalget, sige, at vi ser hen til en landsskatteret, der kan træffe den rette afgørelse i de sager, som landets skatteydere ønsker afgjort af retten, hvis formål det er at afgøre disse sager, således som det er lovens mening, og at den kan afsige sine kendelser indenfor et tidsrum, som både skatteydere og myndigheder kan være tjent med.

**Alfred Jensen:** Den kommunistiske gruppe erkender, at forholdene på det område, lovforslaget omhandler, ikke er tilfredsstillende. Man kan vel endda sige, at de er urimelige, og derfor er vi enige med de øvrige partier om, at ændringer her er nødvendige.

Vi har selvfølgelig lige så lidt som nogen anden gruppe her i tinget nogen interesse i, at administrationsapparatet svulmer unødigt op, men det forekommer os, at her er et område, hvor man af hensyn til skatteyderne bliver nødt til at foretage de ændringer, der er påkrævet. Om det så alene kan klares med den udvidelse af retten, der her er foreslået, er en anden sag. Jeg ville nok tro, at der også må ske en ændring i selve

apparatet, så sagerne både bliver forberedt grundigt og kommer rettidigt fra hånden.

Angående den foreslåede sammensætning af landsskatteretten er der allerede fremsat bemærkninger fra andre ærede ordførere, og jeg forstår, at der i udvalget vil blive drøftet repræsentation for andre grupper end de her nævnte. Jeg skal derfor vente med de bemærkninger, jeg måtte have at gøre, indtil der foreligger ændringsforslag fra udvalget. Jeg kan iøvrigt tilsige forslaget en velvillig indstilling fra vor side.

**Søren Olesen:** Mit parti er altid betænkelig ved en udvidelse af administrationen, men jeg må indrømme, at i det tilfælde, det her drejer sig om — en ankeinstans og en retsinstans for skatteyderne — anser vi den foreslåede ændring for at være meget nødvendig, så at skatteyderne kan få deres sager afgjort indenfor en rimelig frist og dog have den beskyttelse, der ligger i at kunne klage til og få deres sager afgjort ved en højere instans.

Hvis man skulle undgå denne udvidelse, måtte det ske ved, at skattelovene bliver forenklet således, at der ikke bliver så mange klagesager, og det håber vi kan ske ved den forestående skattereform, sådan at det med tiden måske igen kunne blive muligt at indskrænke landsskatteretten.

Nu kan det også være, at det kunne betyde noget, at der er et godt samarbejde mellem de forskellige instanser. Ligningsrådet, ligningsdirektoratet og landsskatteretten har jo hver sit område, men jeg går ud fra, at man dog har et vist samarbejde også forud for tilrettelæggelsen af ligningsarbejdet. Det er ikke heldigt, når det sker, at de retningslinier, ligningsrådet har udsendt, bliver underkendt, således som jeg synes der har været noget tilløb til med hensyn til vurderingen af grundværdierne ved sidste vurdering, hvor en af de retningslinier, som ligningsrådet har fastlagt, tilsyneladende ikke har kunnet holde ved højere instans. Jeg tænker på det forhold, at man ved den sidste vurdering mente, at huslejestoppet skulle have indflydelse på ansættelsen af grundværdierne, medens det ser ud til, at denne betragtning siden er blevet underkendt. Når der på den måde udsendes nye retningslinier, synes jeg, det var naturligt, at det blev drøftet de forskellige in-