

[Anders Andersen.]

et udvalg, hvor man nøjere kan få lejlighed til at undersøge de af mig her rejste spørgsmål.

Iøvrigt skal jeg tilsige lovforslaget en velvillig behandling fra mit partis side.

Jørgen Jørgensen (Ullerup): Mit parti tilsiger velvillig behandling af det fremsatte lovforslag.

Under hensyn til, at den gældende lov udløb den 1. juli, så det forsåvidt er et nyt lovforslag, vi skal til at vedtage, kan det være rimeligt at se på det og de forskellige ting, det berører, i et udvalg. Det er ingen bebrejdelse overfor finansministeren; vi kan alle glemme, når vi skal skynde os.

Jeg synes også, det vil være rimeligt nu at lade loven optrykke. Lovforslagets bemærkninger og ministerens fremsættelse indeholder henvisninger til love, der ligger langt tilbage, og slår man efter i dem, henvises der til endnu ældre love. Jeg tror, at det af hensyn til alle de mennesker, der skal administrere ordningen ude i kommunerne, vil være rigtigt for klarhedens skyld at få loven optrykt, som den nu ser ud, hvadenten det skal være i forbindelse med byggestøtteloven eller som en selvstændig lov — de behøver sådan set ikke administrativt at hænge sammen.

Steen: Vi er enige med den højtærede finansminister i, at man, alle forhold taget i betragtning, må komme til det resultat, at det vil være rimeligt at forlænge loven om fritagelse for ejendomsskyld til staten af nybygninger. Jeg benytter imidlertid lejligheden til at gøre opmærksom på, at denne fritagelse for en vis gruppe af bygninger i modsætning til andre bygninger skaber et ulighedsforhold og mange vanskeligheder navnlig i kommuner, hvor der sker stor nybebyggelse. Dette problem berører ganske vist ikke direkte dette lovforslag, men jeg vil gerne henlede opmærksomheden på det, i håb om, at de medlemmer, der har lejlighed til i andre udvalg at beskæftige sig med problemet, vil have deres opmærksomhed henvendt på, at der her er noget, der på en eller anden måde må rettes.

Alfred Jensen: Vi finder den foreslåede forlængelse rimelig, og den kommunistiske gruppe kan derfor tilsige lovforslaget støtte.

Oluf Pedersen: Jeg kan også anbefale lovforslaget. Hvad angår lovens løbetid, går jeg ud fra, at det problem løses på anden måde inden lovens udløb.

Finansministeren (Kampmann): Jeg takker for tilslutningen til det fremsatte lovforslag. Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Ullerup) sagde, at lovforslaget egentlig skulle have været fremsat i sidste samling, men det blev udarbejdet så sent, at jeg ikke ville bebyrde tinget med det; derfor blev det udskudt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Ove Hansen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om oprettelse af en landsskatteret og om tilsynet med skatteligningen m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 343, fremsættelsen i tidenden sp. 323).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Johs. E. Larsen: I bemærkningerne til lovforslaget tilkendegives det, at de foreslåede ændringer ikke tager sigte på en egentlig revision af loven af 31. marts 1938, men alene går ud på at sætte landskatteretten i stand til at fremme behandlingen af klagesager. Den højtærede finansminister har derfor i det væsentlige begrænset forslaget til en udvidelse af rettens medlemstal, nemlig fra 18 til 22 medlemmer. Desuden skal der udnævnes 2 viceformænd