

Valgt blev: *Kai Jensen, Brodthagen, Ove Hansen, Urban Hansen, Kolbjørn, Holger Larsen, Th. Mikkelsen, Peter Nielsen, Jensen-Brobj, Givskov Christensen, Jens Chr. Christensen, Paabøl, Peter Larsen, Thestrup, Fanger, Gottschalck-Hansen og Kirsten Gloerfelt-Tarp.*

Den følgende sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Ændringer i rets- og politikredsinddelingen m. v.).*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 111, fremsættelsen i tidenden sp. 64).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Edel Saunte:** Bortset fra den lille bestemmelse om dispensation for sagførere til at have kontor i flere retskredse er det foreliggende forslag nøjagtigt det samme, som blev fremsat sidste år. Dette gamle forslag blev behandlet i udvalg gennem en række møder. Vi modtog mange deputationer, og jeg har det indtryk, at en række af disse deputationer kom med praktiske indvendinger med hensyn til forhold, som vanskeligt kunne overses på forhånd af udvalget og måske heller ikke af ministeriet, fordi man herinde ikke har helt det samme kendskab til forholdene som de mennesker, der arbejder ude i marken.

Nu er hele forslaget bygget op efter en vis teoretisk linie, og selvfølgelig må man i de enkelte forhold afveje meget nøje, om de praktiske omstændigheder er så tungt vejende, at man kan bryde den samlede teoretiske linie for opbygning af retskredse.

Jeg tror derfor, det vil være rigtigt, at vi, uden nogen større diskussion her i dag, fortsætter arbejdet i et udvalg, og det skal jeg senere stille forslag om.

**Vagn Bro:** Jeg er ganske enig med det ærede medlem, der nu havde ordet, i, at vi skal fortsætte udvalgsarbejdet, og at man herunder i allerhøjeste grad også må tage praktiske hensyn.

Jeg kan iøvrigt henholde mig til de udtalelser, jeg på mit partis vegne fremsatte sidst, og jeg vil forøvrigt takke den højtærede justitsminister, fordi ministeriet om

det spørgsmål, som jeg efter forhandling med politimesterforeningens bestyrelse dengang tillod mig at nævne her, det særlige spørgsmål for Storkøbenhavns vedkommende, har indhentet oplysninger både i Oslo, Stockholm og Helsingfors. Jeg går ud fra, at vi får både de allerede indhentede oplysninger og supplerende oplysninger forelagt.

Med disse ord kan jeg anbefale forslaget til en, jeg tror nok, jeg må sige meget grundig, men også en afgjort velvillig behandling.

**Thestrup:** Jeg kan tilsige mit partis velvilje ved den fortsatte behandling af dette lovforslag.

**Kirkegaard:** Selvom den højtærede justitsminister er i den heldige situation ved behandlingen af dette lovforslag at kunne få tilsagn om velvilligt medarbejderskab fra alle sider i denne sal, ved vi allesammen, at der forestår et stort og møjsommeligt arbejde.

Under forslaget's forberedelse er der — sådan har jeg forstået det — indhentet erklæringer og udtalelser fra forskellige lokale myndigheder, men da disse udtalelser og erklæringer er i høj grad modstridende, vil jeg gerne tillade mig at spørge den højtærede minister, om vi ikke bør overveje fremtidig at forberede sådanne lovforslag på en lidt anden måde, f. eks. ved at anmode amtmand, dommer og politimester om i samarbejde med den stedlige kommunalforening at udarbejde en indstilling angående omlægning dér, hvor den skønnes nødvendig. Jeg er i høj grad tilhænger af det kommunale, og jeg kan i dette tilfælde sige det lokale, selvstyre, og jeg mener, det er en rimelig opgave at stille de myndigheder, jeg her har nævnt. Derfor spørger jeg om, hvad ministeren mener om en sådan fremgangsmåde. Jeg tror, det ville lette ministerens opgave i væsentlig grad med hensyn til gennemførelsen af et sådant lovkompleks.

**Axel Sørensen:** Dette forslag er jo en ganganger fra forrige samling, og de bemærkninger, jeg ønsker at knytte til forslaget nu, er af mere lokalbetonet art.

Forslaget går jo ud på en deling af bestående rets- og politikredse og på af de