

[Finansministeren.]

medlemmer om, er: Hvor vil de så få de penge fra? Det ærede medlem hr. From siger, at det er ikke hans hovedpine — jeg kan jo udtrykke håbet om, at det heller ikke skal blive det!

Det ærede medlem mente, at man kunne gå tingene igennem og finde nogle tilskud, der kunne ophæves — det drejer sig jo blot om 240 mill. kr., ikke! Et eller andet sted måtte man kunne spare dem. Jeg synes, dette er en endnu tyndere argumentation end den, man plejer at høre fra partiet venstre; det plejer at gøre sig mere umage, når det gælder om at påvise, hvor pengene kan spares. Det er imidlertid for mig noget meget væsentligt, for det vil vise, hvad det er, vi skal vælge imellem. Er det børnetilskuddene, man vil have væk? — må jeg ikke spørge om det. Det er jo nemlig flere gange fremhævet af partiet venstre, at det ikke synes, man skal have en ordning med børnetilskud. Der kunne der måske spares betydelige beløb. Er det partiet venstres mening, at vi skal ophæve børnetilskuddene for at kunne nedsætte motorafgifterne? Det var rart at få en kommentar hertil.

Det ærede medlem hr. Poul Claussen havde heller ikke meget at have sin sympati for nedsættelsen af motorafgiften i, men det ærede medlem mente dog, at skulle man ind på den tankegang, jeg var inde på, skulle alle betale benzinafgift. Må jeg forstå det som et forslag fra det ærede medlems side? (*Poul Claussen*: Nej!). Men hvorfor står det ærede medlem så og siger det? (*Poul Claussen*: Ja, hvis man skulle ind på tanken!). Det kunne ellers være uhyre interessant at få noget nærmere at vide om dette. Det ærede medlem var forsigtig; han nævnte motorbåde og flyvemaskiner, men han glemte landbruget. (*Poul Claussen*: Ikke med vilje!). Nå!

Jeg vil gerne have lov endnu en gang at understrege, at jeg er villig til at forhandle om den samlede skatteudskrivning, men jeg mener ikke, at den økonomiske situation er inde til at give lempelser, og derfor må vi stadig fastholde såvel under denne debat som under fremtidige debatter, at kommer man og stiller befolkningen betydelige skattelettelser i udsigt — og det er det, der er tale om her; der er tale om et

beløb på ¼ milliard kr. — så må man prøve at tænke sig lidt om, selvom der er risiko for at få hovedpine, og fortælle, hvor man skal få pengene fra.

(Kort bemærkning).

From: Jeg vil gerne sige til den højtærede finansminister, at mit parti har ingen lod og del i hverken den 15 øres forhøjelse af benzinafgiften eller den såkaldte krisefemøre.

Finansministeren spørger stadig, hvor vi vil tage pengene fra. Jeg gentager: det er ikke vor hovedpine; det er ikke os, der har skaffet staten alle disse udgifter. Ministeren har vel også en slags overskud på sit regnskab, og jeg mener ikke, der vil blive underskud på regnskabet, selvom vi nedsætter motorafgifterne. Hvis der er tale om pengeudpumpning, mener jeg ikke, man helt kan se bort fra, at det, ministeren gør for øjeblikket, er at trække afgifter fra borgerne ind i statskassen og pumpe pengene ud igen til andre formål. Der er vi ikke enige. I hvert fald vil vi gerne fastholde vort standpunkt; vi vil holde os til den retningslinje, jeg her har angivet.

Finansministeren (Kampmann): Jeg tror ikke, at det ærede medlem rigtig har indtryk af, at dette spørgsmål virkelig kan volde nogen hovedpine. Mener det ærede medlem, at vi ved at nedsætte afgifterne med 250 mill. kr. ikke ville forøge det, det ærede medlem kalder pengeudpumpningen? Det ville dog betyde, at borgerne — og det er vel også det ærede medlems hensigt — får de 250 mill. kr. mere at disponere over. Mener det ærede medlem, at den økonomiske situation er til dette? Det ærede medlem siger, at venstre ikke har stemt for den 15 øres forhøjelse af benzinafgiften. Det er rigtigt; der var kun eet medlem af partiet venstre, der tog det standpunkt at indrømme, at situationen ikke var inde til at lempe beskatningen. Jeg synes, at de andre medlemmer af venstre skulle lytte lidt mere til dette medlem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.