

[Finansministeren.]

ikke ønsker at pålægge motorkørslen større afgifter end nødvendigt, foreslår en fordobling. Lad os så se på tallene og finde ud af, om man skal sige fordobling (Tholstrup: Det er kommissionsforslaget!) . . . Ja, men det kan da også være meget godt; det ærede medlem må ikke være ked af at være i overensstemmelse med kommissionen. Er uoverensstemmelsen så så stor? Man kan regne det ud i forhold til kørselslængde o. lign. Jeg er villig til at gå ind i en forhandling herom, men jeg må have lov til at pege på — hvad der ofte glemmes i den offentlige debat — at vi har været klar over, at en pludselig forhøjelse kunne ramme hårdt. En aftrappingsordning over 5 år ville afbøde dette, men vi kan naturligvis også tale om, hvorvidt denne ordning er rimelig, eller den skal laves anderledes.

Til det ærede medlem hr. Poul Claussen vil jeg gerne sige, at de beregninger, der er foretaget i hovedstaden over belastningen dér, som følge af de foreslåede bestemmelser udviser for høje tal, men det skal jeg redegøre for i udvalget. Det kan være svært at finde ud af, hvad nye bestemmelser vil bevirke, så jeg siger det ikke for at kritisere, men vi kan få præcis de tal frem, det drejer sig om. Mon det så ikke skulle være muligt at nå til et resultat? Når det er sket, ja, så må der reguleres på benzinafgiften i forhold hertil.

Der har iøvrigt under drøftelsen her været fremdraget mange eksempler med skrækindjagende tal. Det ærede medlem hr. From nævnte en sættevogn, hvis afgift formentlig ville stige fra 5 000—6 000 kr. til 18 000 kr. Vi kan kun nå til 8 000—9 000 kr.; det viser, hvor forsigtig man skal være med eksempler. Jeg kan naturligvis ikke på stående fod afgøre, om den ene eller den anden udregning er rigtig, men jeg tror, at man ganske lidenskabsløst skal se at få disse tal frem i det udvalgsarbejde, der skal foregå. Så tror jeg også mulighederne for at tale sig tilrette om denne lovgivning vil være betydeligt større, end man skulle tro efter det, der er kommet til udtryk i de ærede ordføreres taler.

From: Jeg har en enkelt bemærkning at gøre til det ærede medlem hr. Skytte, som sagde, at der var noget i den ret-

ningslinie, jeg på mit partis vegne trak op, som han ikke kunne tiltræde. Jeg fik ikke rigtig fat på, hvad det drejede sig om, men det kunne interessere mig at høre, idet jeg stort set var enig med det ærede medlem i det, han opstillede som sit partis syn. Jeg kan ikke tilbageholde den bemærkning, at det ærede medlem benyttede lejligheden til at slå sig for brystet og pege på, at hans parti gentagne gange havde stemt mod forhøjelse af vægtafgiften. Kan hælde, det er rigtigt, men må jeg minde det ærede medlem om, at så sent som sidste forår stemte han og hans parti for en forhøjelse af benzinafgiften på ikke mindre end 15 øre med den udtrykkelige forudsætning, at disse penge gik uden om vejfonden og ind i statskassen. Det havde været mere rimeligt også at tage dette med, hvis man ville give det rigtige billede af det radikale venstres stilling.

Den højtærede finansminister spørger mig, om det, når jeg nu på mit partis vegne indtager den stilling overfor motorafgifterne, jeg i dag har givet udtryk for, er en ganske ny tanke, der er opstået, og om den ikke er i strid med mit partis tidligere stilling. Jeg kan godt sige, at det i høj grad er motorfondens stadige og store vækst, der begynder at forurolige mig. Det er det, der gør, at jeg mener, vi må til at tage konsekvent på tingene og også omsætte vore principper i konkrete forslag. Fonden er efterhånden blevet meget stor og vil, hvis udviklingen fortsætter, blive af en sådan størrelse, at jeg i hvert fald ikke mener, vi kan fastholde det nuværende princip; ud fra denne betragtning er det, at både mit parti og jeg er gået ind for motor-kommissionens forslag.

Nu spørger den højtærede finansminister, om vi virkelig tør tage ansvaret for det, vi her har foreslået. Ja, det tør vi, og jeg vil endvidere gerne føje til, at det ikke bare er mig og mit parti, der foreslår det og vil tage ansvaret. Nej, det er motor-kommissionen, der gør det. Det er alle motor-kommissionens medlemmer — og finansministeriets embedsmænd er endda repræsenteret i denne kommission — så jeg synes selv, jeg har den bedste rygdækning, når jeg stiller dette forslag; selvom der