

## [Skytte.]

der nu er at køre rundt med, de kører ikke så forskrækkelig langt om året, men mange af dem har f. eks. en 5 t bil, og for en sådan bil vil afgiften efter det forslag, der her foreligger, blive forøget ganske betydeligt. Det synes jeg ikke er rigtigt; hvis vi ser på virkningen af omlægningen, er det muligt, at de store vogne, der kører tilstrækkelig langt — i hvert fald ifølge kommissionsforslaget — får en kompensation, men efter det foreliggende forslag er der overhovedet ikke tale om noget sådant.

Disse vogne, som har været omtalt et par gange i dag, vil ifølge forslaget i mange tilfælde få deres afgift tredoblet. Det forekommer mig at være udover al rimelighed at foreslå noget sådant. Det er en urimelig byrde at lægge på erhvervet, for forhøjelsen skal jo, hvis ikke vognmændene skal gå fallit, hvad vel ingen stiler efter, lægges over på fragterne, som skal betales af landmænd, købmænd og håndværkere. Det bliver en fordyrelse af driftsomkostningerne, der, som jeg sagde til at begynde med, vil påvirke priserne i opadgående retning. Dette vil være meget uheldigt ikke mindst i den nuværende situation.

Det radikale venstre har gang på gang gennem årene haft lejlighed til her i tinget i modsætning til i hvert tilfælde partiet venstre, de konservative og socialdemokratiet at stemme imod en forhøjelse af vægtafgiften, og når vi har gjort det, har det været i forvisning om, at denne forhøjelse ville ramme mange kategorier af de motorkørende urimelig hårdt og derfor virke meningsløs.

I spørgsmålet vægtafgift kontra benzin-afgift forekommer det mig at kommissionen ikke helt har været i stand til at bedømme, i hvilken udstrækning de tunge vogne slider på vejene i forhold til, hvad der bliver slidt på vejene i al almindelighed, og derfor tror jeg ganske afgjort, det er et af de spørgsmål, vi må se meget nøje på i udvalget, og jeg vil gerne allerede her tilkendegive, at der må ske en ændring på dette punkt, så at omlægningen ikke gennemføres i det omfang, der er foreslået.

Jeg må derfor forbeholde mig min stilling til dette spørgsmål; det er mig ikke helt klart, hvorfor en tung bil, der bruges lidt, skal belægges med en sådan afgift, medens

en lettere vogn, der kører meget, skal slippe forholdsvis billigere.

Nu nævnte jeg lastbiler og dieselvogne, men der kunne også være tale om personvogne. Der kan være en mening i denne omlægning, hvis den skyldes ønsket om af valutamæssige grunde at omlægge forbruget fra tunge til lette vogne, men hertil virker i forvejen omsætningsafgiften, der jo er progressiv, og også benzinafgiften virker stærkt i denne retning på grund af de tunge vognes forholdsvis store benzinforbrug. Hvad angår nye vogne, kan afgifts-omlægningen måske forsvares, thi man kan jo sige, at en mand, der vil have en ny vogn, selv bestemmer, i hvilken vægtklasse den nye vogn skal være; men der er rundt om blandt landets bilejere en hel del med ældre, tunge vogne, og jeg tror godt, jeg tør sige, at de kun kører forholdsvis lidt på vejene. De findes hos husmænd, gårdmænd, mindre handlende og håndværkere, og de bruges i bedriften, til og fra arbejdspladsen eller til betjening af kunderne. De, der kender disse typer af vogne, vil sikkert give mig ret, når jeg siger, at med begrebet luksus har de lidet eller intet at gøre. Men eet sted skal de gamle biler ende, og når de er havnet, hvor de er, er det fordi de pågældende ikke er kvalificeret til at få indkøbstilladelse og ikke har råd til at købe bil på dollarbasis. Endelig gør disse biler god fyldest med den beskedne brug, der gøres af dem.

Det synes ubilligt at straffe disse bilejere ved at gennemføre en fordobling af vægtafgiften. Derfor er det, vi må se nærmere på forholdet og tilstræbe en ændring her. Vi må også se nærmere på fordelingen mellem de forskellige vogne, mellem diesel- og benzinbiler, mellem lastvogne, varevogne og personvogne. Det er altsammen spørgsmål, der grundigt bør belyses i det kommende udvalg, og vor endelige stillingtagen vil selvfølgelig afhænge af de eksempler, der fremkommer, og de virkninger, de viser sig at være udtryk for.

Mit parti vil selvfølgelig medvirke til en grundig og saglig udvalgsbehandling af hele spørgsmålet, men jeg mener, det lige så godt kan siges klart, at regeringen gør klogt i at regne med, at disse forslag ikke bliver til lov, medmindre der gennemføres en gennemgribende ændring med en