

**[From.]**

Der er dog een ting i forslaget, som jeg gerne vil bringe den højtærede finansminister en tak for; jeg er næsten ked af, at jeg ikke må gøre det direkte. Det er en passus i lovforslagets § 8, stk. 1, hvor der i sidste punktum står:

„Til den afgiftspligtige værdi medregnes ikke afgiften i henhold til nærværende lov.“

Jeg takker virkelig meget for, at der ikke skal betales afgift af afgiften; det er da altid et fremskridt!

Af europæiske lande er der kun England, som har højere omsætningsafgift end vi. Danmark er en flot nr. 2, og det er mit partis indstilling, at denne omsætningsafgift ikke bør opretholdes een dag længere end højest nødvendigt. Som situationen er i dag, må vi som sagt erkende, at det er nødvendigt at opretholde den, men vi ønsker også her at fastholde vort principielle synspunkt, at alle motorafgifter bør gå til vejformål. Vi foreslår derfor, at man overvejer den tanke at placere omsætningsafgiftens provenu på statsregnskabet som en brofond, som staten skal forrente. Der er for mig ingen tvivl om, at selvom situationen i dag ikke tillader det, vil det før eller senere blive aktuelt med brobygning i Danmark, og vi mener altså, at omsætningsafgiftens provenu passende kunne danne grundstammen i finansieringen heraf.

I spørgsmålet om afgiftslettelser for invalider kan jeg følge lovforslaget. Det er rimeligt, at dette forhold nu kommer ind under faste rammer, og jeg tror også, forslaget bygger på det rigtige. Jeg vil dog gerne foreslå, at der også foretages en ændring af de bestående forhold med hensyn til invaliders aflæggelse af køreprøver. Det er urimeligt, at invalider må rejse helt til København for at aflægge denne køreprøve. Det er også urimeligt, at det skal foregå i en storby med en helt anden trafikintensitet end på de steder i landet, hvor man er vant til at færdes; vi foreslår derfor, at disse køreprøver fremtidig skal kunne aflægges i alle de byer, hvor der er et ortopedisk ambulatorium.

Som konklusion af det, jeg her har sagt, vil jeg gerne fremhæve som venstres synspunkt:

1) at alle motorafgifter går til vejformål og ikke må være større, end vejformålene måtte betinge, for tiden 300 mill. kr.,

2) at disse 300 mill. kr. til veje dækkes af en vægtafgift og en benzinafgift med 125 mill. kr. på vægtafgiften og 175 mill. kr. på benzinafgiften,

3) at vægtafgiften opkræves efter motor-kommissionens skala og progression med visse ændringer for enkelttilfælde,

4) at afgiften på dieslbiler fastsættes sådan, at den ud fra nationaløkonomiske hensyn animerer til at udvide antallet af disse,

5) at omsætningsafgiften opretholdes og afvikles, såsnart forholdene gør det muligt, og at provenuet placeres i statsregnskabet som en brofond, og

6) at der gives lempelser for invalider, og at de får lettere adgang til at aflægge deres køreprøver.

Det er de bemærkninger, jeg på mit partis vegne har at gøre til de fremsatte lovforslag. Vi vil i udvalget være med til at give lovforslagene en saglig behandling, men jeg kan straks sige, at forhandlingen må foregå på et helt andet grundlag end det, der her er foreslået.

**Poul Claussen:** Når man har skullet forsøge at arbejde sig ind i de tre foreliggende afgiftsforslag og har haft lejlighed til også at kigge i forslag til lov om tilskud til de offentlige veje, der omhandler bidrag til vejjudgifter, så melder sig — sådan er det i hvert fald gået mig — den opfattelse, at nu overtager den højtærede finansminister forsørgerens rolle overfor den højtærede minister for offentlige arbejder, ganske som det er tilfældet i visse familier, hvor det patriarkalske forhold endnu er i højsædet. Den højtærede finansminister erhverver efter forslagene midlerne, afleverer et forbrugsbudget, måske endda et noget karrigt årsbudget, og disponerer derefter selv over hele resten. Det er i og for sig efter de bedste mønstre, og manøvren er heller ikke uden en vis elegance, men betyder på dette område en nyskabelse, som jeg er sikker på vil blive mødt med modstand — vi har jo allerede hørt det fra den ærede foregående taler (From) — ikke blot af doktrinære grunde, men efter min mening endog i høj grad af