

**[Conrad Kofoed.]**

olierester, og hertil knytter sig selvfølgelig forskellige forhold, som skal overvejes, men eftersom der har været enighed om disse spørgsmål i det handelsministerielle udvalg, vil der vel ikke blive særlige vanskeligheder derved. Det er dog muligt, at enkelte ting skal drøftes nærmere.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

**Marie Antoinette von Lowzow:** Spørgsmålet om olieforurening af havene har længe været gjort til genstand for international drøftelse. Der er — om jeg så må sige — taget mange tilløb til en international konvention. Det begyndte med en konference i Washington i 1926 og endte med vedtagelsen af den internationale konvention i London i maj 1954.

Da oliefarens med det stigende olieforbrug og den voksende tankflåde bliver stadig alvorligere såvel for vore kyster og bade-strande som for faunaen, er det med stor tilfredshed, at man nu ser konventionen fulgt af den nødvendige lovgivning.

Mit parti stiller sig derfor velvilligt overfor det foreliggende lovforslag. Jeg mener dog, at der er visse punkter i lovforslaget, som der er grund til at se nærmere på i et udvalg. Det vil således være rimeligt nærmere at drøfte betimeligheden af, at man ikke i lovforslaget har fulgt London-resolutionens punkt 2 om at bringe konventionens bestemmelser til anvendelse også på skibe under 120 brutto registrertons i form af lovgivning.

Lovforslagets § 8, der fastlægger fordelingen af udgifterne til anlæg til modtagelse af spildolie, og som giver ministeren store beføjelser til at påligne udgifterne på virksomheder i havnene, egner sig sikkert også til en nøjere gennemgang i udvalget — eventuelt for at finde andre veje til dækning af udgifterne til anlæggene.

Jeg kan imidlertid som sagt på mit partis vegne tilsige en velvillig og hurtig behandling af lovforslaget.

**A. C. Normann:** Vi deltager fra det radikale venstres side i den tilfredshed, der i hvert fald hidtil er kommet til orde over, at regeringen nu har bragt spørgsmålet om olieforureningen af vore farvande

frem til afgørelse. Jeg tror, at det er på høje tid, at den plage, der her er tale om, bliver stoppet, hvis ellers konventionens bestemmelser er vidtgående nok til at hindre, at vor fauna decimeres og strandene tilsøles, så de i perioder er næsten ufarbare og i alt fald uegnede som badestrande.

Det ville blive en gentagelse af de foregående talere, hvis jeg fremførte alle de grunde, som jeg mener taler for, at man vedtager dette lovforslag. Jeg skal nøjes med at sige, at jeg har set stranden på Fanø i en sådan tilstand, at folk ikke kunne gå mere end en halv snes skridt, før deres fodtøj var omgivet af et centimeter tykt lag af tjæreagtigt snavs, og jeg har hørt klager over, at marskdannelsen hemmes ved, at de græsser, der anvendes til befæstelse af marsken, beskadiges af olien. Jeg tror, at der vil være så megen enighed om sagen, at en nærmere påvisning af, at udtømmingen af olie udenfor vore kyster medfører ulemper, er ganske overflødig. Jeg håber, at konventionen snart må træde i kraft, så at den lov, vi nu gennemfører, hurtigst muligt kan blive effektiv.

Jeg har ikke rigtig forudset, at der ville blive tale om en udvalgsbehandling af lovforslaget, men jeg forstår nu på den foregående ærede ordfører, at det ønskes der. Jeg havde tænkt mig at spørge den højtærede minister, om der er foretaget nogen som helst beregninger over, hvad de forudsatte statslån til havnenes rensningsanlæg vil komme til at andrage. I den forbindelse ville det også være interessant at høre, om der ad offentlig eller privat vej er foretaget beregninger over, om den del af olien, der opsamles i havnene, og som vel for en stor dels vedkommende er spildolie også efter rensningen, kan anvendes til nyttige formål, f. eks. opvarmningsformål. Der ville jo i så fald være tale om en nationaløkonomisk værdi, som kunne opveje i hvert fald en del af de omkostninger, som der vil blive tale om.

Det er hensigten at lade konventionen træde i kraft, når mindst 10 lande blandt de nogle og tredive lande, der har deltaget i konventionens udarbejdelse, har ratificeret den. Men der står jo stadig, når den træder i kraft, en række lande udenfor. Jeg går ud fra, at bestemmelsen om en zone på 100 sømil fra vor vestkyst da ikke kan