

[Justitsministeren.]

Den anden bemærkning, jeg gerne vil gøre, er, at det ærede medlem i hvert fald må lade § 4 udgå af lovforslaget. Såvidt det er blevet oplyst for mig, vil lovforslaget, hvis det gennemføres uændret, i mange tilfælde medføre, at der vil blive udbetalt en større samlet understøttelse, end den pågældende ville kunne oppebære i arbejdsløn; dette er principielt overordentlig betænkeligt.

Jeg vil anse det for naturligt, at disse to lovforslag henvises til behandling i det udvalg, som det lige blev besluttet at ned sætte angående forslag til lov om ydelse af ekstraordinær brændselshjælp til arbejdsløshedsforsikrede. Rent principielt vil jeg gerne sige, at naturligvis er arbejdsløshedsloven i sin nuværende udformning et kompromis, som heller ikke på alle punkter tilfredsstiller os, og skulle der være politiske muligheder for ændringer i retning af det, som vi måtte ønske, er det klart, at disse muligheder vil blive udnyttet.

Ordføreren for forslagsstillerne (Alfred Jensen): Jeg takker for den venlige tone, der var i ministerens bemærkninger om de to lovforslag, som jeg på den kommunistiske gruppes vegne har fremsat. Det er med tilfredshed, jeg noterer, at regeringen gennem ministeren erklærede, at der er meget, der taler for at ændre den bestemmelse i arbejdsløshedsloven, som hindrer ikke-forsørgere med under 15 års medlemsskab i arbejdsløsheds-kasserne i at oppebære huslejhjælp.

Jeg forstår ikke de bekymringer, ministeren nærer med henblik på de klager og indvendinger, der vil kunne fremkomme fra anden side. Lige så længe jeg kan huske, har jeg, når vi har haft diskussion om sociallovgivningen, hørt tale om misbrug og om urimeligheder på visse områder i denne lovgivning. Det kan vel ikke afvises, at misbrug finder sted, det kan vel heller ikke afvises, at der er visse urimeligheder; men det må der være, når man lovgiver for så mange områder under eet. Det væsentlige er ikke, om der kan være en eller anden, der tilbyder sig fordele, som ingen af os mener han burde have; det væsentlige er, at man, når man vil gardere sig mod sådanne urimeligheder, ikke går så vidt, at man

hindrer hundreder eller tusinder, der burde have en hånds-rækning, i at få denne hånds-rækning; og det er netop tilfældet med hensyn til ikke-forsørgere med under 15 års medlemsskab, som ikke får huslejhjælp.

Vi er af de deputationer, der er kommet her til forhandling med partierne, blevet præsenteret for hårrejsende eksempler på, hvor dyrt det er for ikke-forsørgere at skaffe sig tag over hovedet. Jeg vil tro, at det ikke er noget problem, der står medlemmerne af det høje ting fjernt; enhver, der kommer fra provinsen, ved, hvor dyrt det er at sikre sig natlogi, at sikre sig et værelse. Der blev af de repræsentanter, der kom fra de arbejdsløse — ikke mindst fra sømændene — fortalt om, at mange måtte betale 100—150 kr. om måneden i husleje for et værelse; de havde ingen mulighed for at komme til at bo billigere, og selvom de kom til at bo noget billigere, var udgifterne til husleje alligevel så store, at de slugte en betragtelig del af understøttelsen. Mange af de arbejdsløse opnår jo kun at få en dagpengehjælp på 9 kr. daglig, altså 54 kr. om ugen. Enhver kan se, at hvis der skal gå 25—30 kr. til husleje — og det går der for mange mennesker — bliver der ikke stort tilbage til at betale kontingent, til at sikre den daglige føde, og hvad der ellers hører til til at opretholde livet.

Jeg vil tro, at hvis man endelig skal se på sagen udfra den synsvinkel, som ministeren anlagde, er der dog langt, langt mere, der taler for end imod, at man tager bestemmelsen op til revision, således at der kan blive åbnet mulighed for, at ikke-forsørgere, der har disse store udgifter til bolig, også bliver delagtiggjort i huslejhjælpen. Derfor vil jeg håbe, at den velvilje, der var i ministerens bemærkninger, også vil sætte sig spor i de forhandlinger, der vil blive ført i det udvalg, som jeg forstår skal behandle sagen, hvis det går, som ministeren ønsker. Jeg tager jo ikke meget fejl, når jeg regner med, at det bliver det udvalg, som der blev truffet beslutning om at ned sætte for et øjeblik siden, men jeg håber, at dette udvalg vil se med samme velvilje på spørgsmålet og drage omsorg for, at vi får en mere fornuftig bestemmelse på dette område.

Hvad lovforslaget om dyrtidstillæg angik, vovede ministeren sig ikke ind på at disku-