

[Poul Sørensen.]

Jeg vil gerne spørge det ærede medlem hr. Bundvad, hvorledes han stiller sig, når det offentlige lægger et så stort antal millioner kroner på bordet til arbejdsløsheds-kasserne og medlemmerne dernæst skal præstere, lad os sige 100 mill. kr.; mener det ærede medlem så, at disse 100 mill. kr. i fremtiden skal fremskaffes således, at arbejdsmændene af hver hundredkronesedel skal betale 3 kr. 50 øre og smedene 60 øre? Jeg har sagt, at jeg vil gå ind for en udligning kasserne imellem, ikke til fordel for det offentliges tilskud, men til fordel for en udligning af de kontingenter, som arbejdsmændene betaler i forhold til smedene og andre.

Jeg håber, at spørgsmålet blev stillet så klart, at det kan besvares lige så klart.

Til den højtærede justitsminister vil jeg sige, at jeg er ganske enig i, at en udvalgsbehandling lige så godt kan blive kort som lang; jeg skal ikke trække denne sag ud, og jeg kan henvise til, hvad jeg allerede har sagt om denne side af sagen. Inden jeg slutter, vil jeg dog gerne sige et par ord om igangsættelse af arbejde. Jeg erindrer meget vel, at man var så snedig at sende et cirkulære ud til kommunerne; enhver ved jo, hvorledes kommunernes økonomi er bundet, og at kommunerne ikke er i stand til at sætte de arbejder i gang, de vil, idet de er under kontrol fra højere sted, så derfor var det efter min mening et slag i luften. Hvis kommunerne var i stand til at igangsætte arbejder, synes jeg i høj grad, der var grund til at tale med kommuner som København, Aarhus, Aalborg, Odense, Esbjerg, Horsens og mange andre, der har rent socialdemokratisk flertal, om at træffe dispositioner til at sætte arbejder i gang, men jeg skal love for, at også disse kommuner er inde under helhedens virkning, og ansvaret ender vel til syvende og sidst hos den regering, vi nu har.

Det kan måske bidrage til belysning af situationen, når jeg — med formandens tilladelse — citerer, hvorledes „Social-Demokraten“ bedømmer en situation med arbejdsløshed. Det hedder her:

„I stedet for at føre en sådan økonomisk politik, at beskæftigelsen kunne opretholdes ved normal produktion, har

regeringen fastholdt en politik, der har nedsat produktionen og beskæftigelsen, påført samfundet store tab af værdier og overvæltet en knugende byrde på titusinder af danske arbejderhjem.

Denne fejlslagne og produktionsfjendtlige politik pålægger regeringen en tung skyldbyrde og en selvfølgelig pligt til at søge at afværge den katastrofe, som arbejdsmændene nu uden egen skyld trues af.“

Det var den 29. januar 1953!

Ravn: Jeg synes, det ærede medlem hr. Poul Sørensen giver en urimelig fremstilling af spørgsmålet om arbejdsløshed. Det er rigtigt, at man i den situation, hvori vi befinder os, sagtens kan finde en hel del tal frem, der viser, at vi har en relativt høj ledighed, og mange vil vel også, når man drøfter spørgsmålet om arbejdsløshed, henvise til året 1954, som var et år med rekordbeskæftigelse, med det højeste antal beskæftigede arbejdere, som vi måske har haft i de sidste 20—25 år.

Ser man på spørgsmålet på lidt længere sigt, vil det vise sig, at vi i hvert tilfælde i 1955 har haft noget lavere ledighed, end vi havde f. eks. i 1952, hvor det ærede medlem hr. Poul Sørensen havde noget med regeringen at gøre. I 1952 havde vi 12,5 pct. ledighed, i 1953: 9,2 pct., i 1954: 8 pct., i 1955: 9,7 pct., og tager man gennemsnittet for 1952—53, altså under den venstre-konservative regering, var det 10,9 pct. For årene 1954—55 under den socialdemokratiske regering var tallet 8,9 pct., altså gennemsnitlig 2 pct. lavere under den socialdemokratiske regering end under den venstre-konservative regering.

Jeg undervurderer ikke arbejdsløsheden og de ulykker, som følger af den, men har blot ønsket at nævne tallene, som de nu engang foreligger. Sandheden er altså den, at vi i løbet af disse år har vundet lidt ind i retning af fuld beskæftigelse.

Lorentzen: Jeg har egentlig ikke meget at føje til det, jeg allerede har sagt, men når man begynder at diskutere procenttallene for arbejdsløsheden, mener jeg at være i besiddelse af nogle officielle tal. Jeg har kun sagt, at der var stigende