

**[Justitsministeren.]**

under udvalgsbehandlingen må lykkes at overvinde disse betænkeligheder.

Også til det ærede medlem hr. Poul Sørensen skal jeg gøre ganske enkelte bemærkninger. Det ærede medlem brugte meget stærke ord om den arbejdsløshed, der er skabt af regeringen, og talte meget bistert om, hvorledes den socialdemokratiske presse, der tidligere havde beskæftiget sig så meget med arbejdsløshedsproblemer, var gået stille med dørene i den senere tid. Ja, deroverfor kunne man vel nok gøre den bemærkning, at der har i hvert fald været den baggrund for at gå stille med dørene i de senere år, at arbejdsløsheden har været lavere end i de år, da det ærede medlem var medlem af en regering. Jeg kan minde ham om, at den gennemsnitlige arbejdsløshed i 1952 var 12 pct., i 1953 9 pct. og i 1954 8 pct., men der er nu kommet en beklagelig stigning i 1955.

Men hvadenten man nu vil tilslutte sig det ærede medlems opfattelse om regeringens skyld i den akutte situation eller ej, syntes jeg, da jeg hørte hans indledning med de meget store tal og hans understreget af tallenes alvor, at det vel måtte være optakten til, at han ville stemme for forslaget, og derfor blev jeg lidt forbavset over hans konklusion. Men på den anden side nærrede jeg et vist håb, for jeg opfattede det således, at det ærede medlem ikke ville tage stilling nu, men ville stille spørgsmålene i udvalget, og af svarene på disse spørgsmål ville så det ærede medlems og hans partis stilling afhænge. Jeg vil derfor slutte med at udtale håbet om, at besvarelsen må blive sådan, at det ærede medlem og hans parti kan medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Jeg forstod, at det ærede medlem hr. Aage Fogh var velvilligt indstillet til lovforslaget, og at det ærede medlem, hvor det drejer sig om, som han udtrykte det, virkelig vanskeligt stillede arbejdsløsheds-kasser, ville medvirke til en ordening i henhold til lovforslagets § 2. Derfor takker jeg.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen var så venlig først at betegne lovforslaget som anerkendelsesværdigt og tilsidst at udtrykke sin velvilje overfor det. Jeg er naturligvis klar over, at det ærede medlem ikke kan være fuldt tilfreds, og at han mener, at en

række andre områder burde inddrages under lovgivningen. Herom har det ærede medlem på sit partis vegne stillet forslag, og dem vender vi tilbage til. Jeg vil sige om det specielle spørgsmål, det ærede medlem fremdrog, at jeg ikke vil finde det rigtigt at stille forslag om fuld dækning til alle kasser, simpelthen fordi der findes arbejdsløsheds-kasser, som er i en sådan situation, at de selv kan afholde omkostningerne. Det ærede medlem ved lige så godt som jeg, hvor varsom man skal være med at gennemføre foranstaltninger, som kan kalde på berettiget kritik, og hvor farligt det kan være i større eller mindre kredse at lægge sociallovgivningen for had ved gennemførelsen af bestemmelser, der med rette kan give anledning til kritik.

Jeg forstod det ærede medlem hr. Søren Olesen således, at han var velvilligt indstillet ikke alene med hensyn til at lade arbejdsløsheds-kasserne udbetale denne ekstraordinære hjælp, men også med hensyn til at stille statsmidler til rådighed som en passende hjælp til de arbejdsløsheds-kasser, der er vanskeligt stillet.

Jeg vil altså takke for den forholdsvise velvilje, lovforslaget har mødt, og give tilsagn om samarbejde i udvalget, idet jeg dog håber på, at udvalgsbehandlingen kan blive relativt kort.

**Bundvad:** Under henvisning til kommissionen om arbejdsløsheds-kasserne gik det ærede medlem hr. Poul Sørensen ind i, skal vi sige en foreløbig drøftelse af nogle principielle spørgsmål og talte herunder om, at kasserne var stivnet i fordomme, der ikke passede til nutidens forhold, og om, at det var nødvendigt at foretage en radikal ændring i disse forhold. Som mit partis medlem i kommissionen må jeg have lov at gøre en enkelt bemærkning i denne anledning. Det ærede medlem hr. Poul Sørensen sagde, at når <sup>2</sup>/<sub>3</sub> af kassernes udgifter dækkes af det offentlige, så var tiden inde til, at det offentlige interesserede sig for dem. Nu kan jeg ikke rigtig se, at procenten har noget med denne sag at gøre. Ganske vist synes jeg, det er helt berettiget at sige, at det offentliges tilskud til arbejdsløsheds-kasserne er steget; men det er sket ved en omlægning af det offentliges udgifter, der samtidig har medført, at arbejdsløsheds-