

[Alfred Jensen.]

hjælp; man må da også se på de understøttelser i dagpengebeløb, der udbetales, og det er indlysende, at man også her må gå over til at yde tillæg til de gældende understøttelsessatser — jeg vender tilbage til dette punkt senere i dag og skal derfor nu indskrænke mig til disse bemærkninger.

Vi er selvsagt velvilligt indstillet overfor det foreliggende lovforslag, som også synes at møde forståelse fra alle sider i salen.

Søren Olesen: Der er jo ingen tvivl om, at der i mange hjem er brug for en ekstra brændselshjælp, når der er arbejdsløshed tilstede. Derfor ser også jeg med velvilje på, at der kan gives kasserne tilladelse til udbetaling af en ekstrahjælp som den, der her er foreslået — og det skulle jo ikke volde nogen vanskelighed for de kasser, som er sådan stillet, at de kan udbetale denne hjælp.

Det andet punkt: spørgsmålet om de vanskeligt stillede arbejdsløsheds-kasser, er det efter de faldne udtalelser meget vanskeligt at tage en afgjort stilling til her ved første behandling. Jeg kan derfor kun udtale det ønske, at man må finde en form, hvorefter kasserne selv får det ansvar, som man mener de bør have, dog således, at der på den anden side også kan ydes de vanskeligt stillede kasser, d. v. s. de kasser, som har en stor ledighed, en passende hjælp til afholdelse af de udgifter, som det vil medføre.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg vil gerne takke det ærede medlem hr. Ravn for den tilslutning, han gav lovforslaget. Jeg er naturligvis på socialministerens vegne meget villig til at deltage i forhandlingen om, hvorvidt man kan finde en ordning, hvorved man kommer til en deling ved de 60 dage. Med hensyn til den i 1953 nedsatte kommission tør jeg ikke give det ærede medlem noget svar, men jeg skal lade undersøge, hvor langt arbejdet er fremme. Jeg mener at vide, at det ærede medlem hr. Lorentzen er formand for kommissionen, og måske han vil være i stand til at sige noget derom.

Til det ærede medlem hr. Lorentzen vil jeg blot gøre et par bemærkninger. Jeg sporede ikke nogen nogen udtalt velvilje i det

ærede medlems tale. Han fremhævede den formuestigning, der har været indenfor arbejdsløsheds-kasserne taget som helhed, og gjorde nogle lidt bidske bemærkninger om de følelser, ismasserne har fremkaldt, og de følelser, der var fremkaldt hos regeringen og mit parti af frygt for kommunisterne o. s. v. Jeg vil gerne sige, at grundlaget for dette lovforslag jo er lagt, længe før vi sporede ismasserne, længe før denne agitation fra kommunistisk side satte ind, og længe før disse forslag fra kommunistisk side blev anmeldt i det høje ting; det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at denne sag har været under ventilation gennem længere tid.

Det ærede medlem rejste spørgsmålet om, hvad der forstås ved vanskeligt stillede arbejdsløsheds-kasser i lovforslagets § 2, og henviste til, at det er et teknisk udtryk, der anvendes i arbejdsløshedsloven. Det er naturligvis et spørgsmål, vi kan drøfte i udvalget. Jeg opfatter det således, at det foreliggende lovforslag ikke er et ændringsforslag til arbejdsløshedsloven, og at vi her opererer med begrebet vanskeligt stillede arbejdsløsheds-kasser; for at sige det direkte, så omfatter det også arbejdsmændenes arbejdsløsheds-kasser. Jeg forstod, at det ærede medlem var meget betænkelig ved, at man ikke fulgte kriteriet i arbejdsløshedsloven, at det ærede medlem ligefrem måtte melde pas overfor, at socialministeren skulle sidde og bestemme, hvem der skulle have hjælp. Dertil vil jeg sige — idet jeg henviser til det ærede medlem hr. Aage Foghs bemærkning — at det er et spørgsmål, der i høj grad egner sig til drøftelse i udvalget, for hvilket naturligvis alle oplysninger, der ønskes, vil blive stillet til rådighed.

Det ærede medlem gjorde også en bemærkning om $\frac{4}{5}$ -reglen. Herom vil jeg gerne sige, at virkningen i relation til denne regel efter dette lovforslag jo vil være uvæsentlig på grund af beløbenes størrelse, men naturligvis er jeg klar til med det ærede medlem at drøfte også det spørgsmål.

Det ærede medlem rejste endvidere spørgsmålet om at holde ikke-forsørgere udenfor. Det vil jeg på forhånd synes ikke vil være rimeligt. Jeg forstod, at det ærede medlem havde meget store betænkeligheder, og jeg kan kun give udtryk for håbet om, at det