

[Johs. Christiansen.]

synes nødvendig. På den sidste del af det nu stillede spørgsmål gav den højtærede forsvarsminister i tingets forrige spørgetid ikke efter min opfattelse noget fyldstgørende svar. Svaret kunne have været enten et ja eller et nej; det var det ikke. Da det imidlertid drejer sig om store materielle værdier, desværre forbundet med den langt alvorligere eventualitet, at yderligere tab af menneskeliv vil kunne befrygtes, har jeg fundet det betimeligt at gentage spørgsmålet.

Hvad angår første del af spørgsmålet, må den kendsgerning, at ministerens engelske partifælle, en tidligere kollega, i underhuset har krævet Hunter-typen gjort til genstand for indgående undersøgelse, at en sådan nu er påbegyndt, men at resultatet deraf ikke foreligger, og at yderligere 6 Hunter-jets er styrtet ned i England siden i onsdags, formentlig være tilstrækkelig motivering for mit spørgsmål, om det ikke vil være rigtigst at standse flyvningen med de nylig leverede to Hunter-maskiner, indtil resultatet af den nævnte undersøgelse foreligger.

Forsvarsministeren (*Rasmus Hansen*): I anledning af det ærede medlem hr. Johs. Christiansens spørgsmål til mig om, hvorvidt der er eller vil blive givet ordre til ikke at anvende de to af Hawker-fabrikkerne leverede Hunter-jets, før den i England påbegyndte undersøgelse af nævnte maskintype er afsluttet, resultatet godkendt og eventuelt påpegede fejl blevet rettet, og hvorvidt den danske regering kan frigøre sig for kontrakten om levering af ialt 30 Hunter-jets, hvis eventuelt fastslåede fejl ved disse maskiner ikke vil kunne rettes på en for deres anvendelse i forsvaret fuldt betryggende måde, skal jeg til det første spørgsmål oplyse følgende.

Den vanskelighed, som i dag foreligger med hensyn til Hunter-jageren, drejer sig alene om brugen af jagerens kanoner under visse forhold og har intet at gøre med jagerens flyveegenskaber og flyvedygtighed, idet jageren på dette område er op til Royal Air Force's standard og uden restriktioner af nogen art.

Nedstyrtningssulykken i England den 8. februar skyldes efter det for mig fore-

liggende, at de forulykkede jagere på grund af vejrforholdene ikke nåede til landing på en flyveplads som planlagt, før deres brændstofbeholdning var opbrugt, og i sådanne tilfælde må flyveren enten forlade luftfartøjet eller løbe den for ham meget store risiko at foretage en nødlanding på jorden udenfor pladsen. I henhold til officiel meddelelse fra det engelske luftfartsministerium vil der derfor ikke i anledning af ulykken blive udstedt flyverestriktioner af nogen art for flyvning med Hunter-jageren, hvis flyveegenskaber og flyvedygtighed man fra officiel engelsk side anser for hævet over enhver tvivl. Det vil altså sige, at det engelske luftvåben og luftfartsministerium skønner, at man allerede nu har en sådan klarhed over årsagen til den skete ulykke med Hunter-jagerne, at man ikke har anset det for rimeligt at foretage nogen begrænsning i flyvningen med jagerne i tiden, indtil den nedsatte undersøgelseskommission har afsluttet sit arbejde.

Det danske flyvevåben har efter sit kendskab til Hunter-jageren heller ikke grund til at nære nogen tvivl med hensyn til jagerens flyvedygtighed, og bortset fra fastholdelse af den endnu gældende restriktion med hensyn til anvendelse af jagerens kanoner under visse forhold ser flyvevåbnet ingen grund til ikke at fortsætte med uddannelsen i brugen af de modtagne luftfartøjer, idet det gennemsnitlig tager ca. 1/2 år at uddanne såvel eskadrillens flyvende personel som mekanikerpersonellet i brugen og vedligeholdelsen af luftfartøjet.

Som allerede nævnt her i tinget under besvarelsen af det ærede medlems tidligere spørgsmål om Hunter-jagerne vil de ændringer, som er nødvendige for en sikker anvendelse af jagerens kanoner under alle forhold, også blive udført på de allerede modtagne jagere uden udgift for den danske stat.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt den danske regering kan frigøre sig for Hunter-kontrakten, hvis eventuelt fastslåede fejl ikke rettes på en for jagernes anvendelse i forsvaret fuldt betryggende måde, skal jeg oplyse, at kontrakten naturligvis er udformet på en sådan måde, at man fra dansk side vil kunne opsig den,