

[Kirsten Gloerfelt-Tarp.]

forholdsvis lille og ikke-pristalsregulerede fradrag for mit selverhverv ikke var nævnt og heller ikke børnefradraget, der dog ikke for os har betydning mere. Efter opgivelsen af indkomsterne og de på formularen nævnte fradrag, kom jeg da til udfyldning af rubrikken skattepligtig indkomst, der altså ikke omfattede hustrufradrag m. m.

Da det var af interesse for mig at være sikker på, at der ikke ved en fejl ikke blev taget hensyn til dette fradrag — vi kan alle begå fejl, også skattemyndighederne — tog jeg vor skattebillet for 1955—56 for at se, om der var opført, af hvilke beløb skatten, i hvert fald statsskatten, var beregnet. Der var imidlertid ingen oplysninger derom; der stod kun, hvor meget vi havde at betale i kommune- og kirkeskat, værnescat, tillægsskat, ordinær indkomstskat og formueskat til staten o. s. v.

Nu ved jeg vel, at når man har godt omløb i hovedet og skaffer sig en skattebillet, så er man i en vis udstrækning med større eller mindre besvær i stand til at udregne, hvilke beløb der ligger til grund for beregningen; men besværligt er det, og man kan i hvert tilfælde ikke gå ud fra, at alle skatteborgere er i stand dertil eller vil tage sig det besvær på. Når jeg ellers får en regning, forlanger jeg at få den specificeret, så at jeg nemt kan kontrollere den, og det ønsker skatteborgeren også, for så vidt angår skatteregningen. Jeg er imidlertid klar over, at dette ikke uden stort besvær lader sig gøre, særlig for kommuneskattens vedkommende.

Da en fuldstændig specifikation af beregningerne, som jeg i og for sig finder naturlig, utvivlsomt vil betyde en stærkt forøget administration, og da jeg som skatteborger ikke kan være interesseret i dette, har jeg afstået fra at bede om begrundelse for, at en sådan specifikation ikke foretages. Derfor begrænser jeg mig til det mere elementære spørgsmål: Hvorfor opgiver skattemyndighederne ikke, af hvilken skattepligtig indtægt de sætter skatteborgeren i skat, således at forskellen mellem denne og selvangivelsens rigtigt udfyldte, skattepligtige indtægt klart kan træde frem?

Finansministeren (Kampmann): Jeg vil allerførst kvittere for den tak, som det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarp udtalte i anledning af den nye selvangivelsesblanket. Det glæder mig at høre, at det ærede medlem havde haft relativt let ved at udfylde selvangivelsen, selvom jeg forstod, at det ærede medlems mand havde måttet træde hjælpende til. Men det er, som det skal være. Begge parter skal deltage i dette arbejde, når begge parter har indtægt.

Selve spørgsmålet forstår jeg derhen, at det ærede medlem ønsker, at den såkaldte skalaindkomst for statsskattens vedkommende, den indkomst, der lægges til grund, når man ved hjælp af skalaen skal udregne skatten, skal anføres på skattesejden. Jeg må hertil svare, at skatternes opkrævning er en kommunal opgave, og jeg ved, at der er flere kommuner, som på den ene eller anden måde prøver at hjælpe skatteyderne til, at de kan se, hvordan skatten er beregnet. Københavns kommune vedlægger skattebilletten et stort bilag, der hedder „Beregning af børnetillæg, præmiering af opsparring m. v.“ Jeg synes, at dette bilag er noget for omfangsrigt, men det er en stor hjælp. Der er andre kommuner, der går videre. Jeg har ikke noget imod, at man i de enkelte kommuner rejser dette spørgsmål, men jeg finder det betænkeligt, at staten pålægger kommunerne at give disse oplysninger.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Johs. Christiansen* til forsvarsministeren:

„Er der givet, eller vil der blive givet ordre til ikke at anvende de to af Hawker-fabrikkerne leverede Hunter-jets, før den i England påbegyndte undersøgelse af nævnte maskintype er afsluttet, resultatet godkendt og eventuelt påpegede fejl blevet rettet — og kan den danske regering frigøre sig for kontrakten om levering af ialt 30 Hunter-jets, hvis eventuelt fastslåede fejl ved disse maskiner ikke vil kunne rettes på en for deres anvendelse i forsvaret fuldt betryggende måde?“

Johs. Christiansen: Nogen nærmere motivering for mit spørgsmål i dag skulle ikke