

[Viggo Starcke.]

og det næppe vil gå de konservative godt overfor handelen og købmændene, hvis de stemmer imod.

Jeg vil gerne henlede opmærksomheden på, at der i „Berlingske Tidende“ i dag står en stort opsat artikel med overskriften: „Et fremstød for sundere økonomi“. Det er en propagandaartikel for Landsforeningen Dansk Arbejde under valgspøget: Spar valuta, køb dansk. Der proklameres, at der både i radioen og i fjernsynet og i skolerne skal drives propaganda for, at man kan spare valuta ved at købe dansk. I skolerne vil der blive udskrevet stillkonkurrencer om betydningen af at købe dansk. Jeg vil gerne henlede den højtærede undervisningsministers opmærksomhed på dette forhold. Er det virkelig meningen, at den danske radio, de danske skoler og det danske fjernsyn skal misbruges til reklame for enkelte private fabrikker, som skal bruge disse instrumenter til at vildlede befolkningen og være lokkere overfor børnene? Vi sender fra Danmark dyre delegationer ud for at fremme Danmarks handel med andre lande, og så skal den skades på denne måde! I virkeligheden betyder agitationen: Spar valuta, køb dansk, hvis man vil være ærlig, at man skal føre den agitation, som i England Lord Beaverbrook i sin tid var en mester i at føre: køb endelig ikke danske eksportvarer, danske landbrugsvarer. Derfor er det en meget kortsynet form for fjernsyn, der her er lagt op til.

Til sidst vil jeg gerne gøre et par bemærkninger til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, som står stærkt på den samme linie, som retsforbundet har anlagt i sit syn på valgloven.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard tog en mærkelig stilling til vort dagsordensforslag — den mærkelige stilling, hans parti har taget i vareforsyningsudvalget. Der er nemlig det ved det, at den slags afspærringer og restriktioner kan bruges som en slags våben i den aktive handelspolitikens tjeneste, fordi de sommetider rammer andre landes befolkning. Men een ting er givet, nemlig at de altid rammer et lands egen befolkning, og derfor bør man ikke fra nogen side række hånd til restriktionspolitikken.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard brugte en stor del af sin tale til at agi-

tere for besparelser på forsvarrets område. Vi fra vor side har ikke noget imod besparelser på dette område, men ønsker dem netop, hvis de kan foretages uden en svækkelse af forsvarrets virkningsfuldhed; men denne sidste betingelse hørte jeg ikke meget til i det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaards tale. Hvis det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard engang vil prøve at overveje, hvor en eventuel angriber vil sætte sit angreb ind, om han vil vælge at sætte angrebet ind på det svageste punkt eller på det stærkeste punkt, tror jeg, han vil komme til det resultat, at en angriber vil vælge at bryde igennem på det svageste punkt. Hvis derfor besparelser på forsvarsbudgettet medfører en svækkelse af forsvarrets virkningsfuldhed, risikerer det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard at være medvirkende til, hvis der kommer et angreb, at det så netop kommer hen over det land, som jeg tror at også han ønsker at skåne mest muligt.

Det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) skal jeg ingenting sige til, da han i sin tale i dag praktisk talt ingenting sagde selv.

Til sidst vil jeg gerne knytte et par bemærkninger til det ærede medlem hr. Aksel Larsen, som igen kom ind på Manuilskijs formodede udtalelse fra 1931. Jeg har ikke læst denne udtalelse i original, og når det ærede medlem hr. Aksel Larsen påstår, at det er en forfalskning, vil jeg indrømme, at der dermed åbnes mulighed for, at det er en forfalskning, men indtil videre står to påstande overfor hinanden. Jeg vil ærligt sige, at jeg på en måde håber, at denne udtalelse af Manuilskij er en forfalskning, og at den aldrig er blevet fremsat, men den er nu ikke noget helt fremmedlegeme i den kommunistiske ideologi, og jeg vil derfor gerne bede den højtærede formand om tilladelse til at nævne et par andre udtalelser.

I det klassiske grundlag, selve det kommunistiske manifest, blev det i sin tid udtalt:

„Kommunisterne skjuler ikke i mindste måde deres hensigter og mål. De erklærer åbent, at deres endelige mål kun kan nås ved alle eksisterende samfundsordningers voldelige undergang.“

Lenin udtalte i sin tid;