

[Viggo Starcke.]

mindre økonomisk fordel, men et storpolitisk problem, fordi det økonomiske samarbejde mellem medlemmerne af den vestlige verden er af afgørende betydning for den vestlige verdens eksistens. Jeg ved godt, at De Forenede Stater har meget høj told overfor Europa og overfor Canada o. s. v., men de har dog det, at de har 48 stater, imellem hvilke der ikke er restriktioner indbyrdes, og som der ikke er toldbeskyttelse imellem. Hvis De Forenede Stater ville acceptere det europæiske system og tillade hver enkelt stat at have restriktioner og toldbeskyttelse, ville De Forenede Staters produktionskraft og velstand meget hurtigt synke ned til europæisk standard. Og hvis de europæiske lande, selvom toldniveauet blev ens på begge sider af Atlanterhavet, bare indenfor Europa ville liberalisere handelen og frigøre varebyttet mellem nationerne, ville Europa meget hurtigt nå op på Amerikas velstand. Jeg vil igen minde om, hvad Marshalladministrator Hoffman beviste, at Europa ville forøge sin indtægt hvert år med 100 milliarder dollars — dollars — og i milliarder, ikke millioner!

Den højtærede statsminister gav mig et svar på mit spørgsmål om, hvorvidt han stod bag afdøde statsminister Hans Hedtofts erklæring af 14. oktober i fjor, og dette svar vil jeg gerne takke for. Jeg tager det som en garanti for, at der ikke vil finde nogen kronenedskæring sted. Den ene grund til, at jeg stillede mit spørgsmål, var den, at regeringen har fået en ny chef i mellemtiden. En anden grund var den, at tilliden til kronen er af fundamental betydning for opsparingen fremover.

Her har jeg nogle få bemærkninger til det ærede medlem hr. Anker Lau. Det ærede medlem holdt en tale, som han har holdt den tidligere, om selvpensionisterne, om sparerne, og om at skaffe dem bedre kår, men det ærede medlem hr. Anker Lau glemte, at det parti, som han står som medlem af, har været med til at gennemføre alle tre kronenedskæringer; den første kronenedskæring ved valutacentralens oprettelse var anbefalet af Madsen-Mygdal, efter at Christmas Møller havde talt om, at man skulle slække på den danske krone. Ved det andet forlig, i Kanslergade i 1933, hvor

kronen igen blev skåret ned, var venstre også med, og i 1949 gav det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen tilslutning til kronenedskæringen på venstres vegne. Jeg forstår, at det ærede medlem hr. Anker Lau er imod kronenedskæring og gerne vil tjene selvpensionisternes interesse, og i den forbindelse vil jeg gøre ham opmærksom på, at retsforbundet er det eneste parti, der er gået imod alle disse tre kronenedskæringer, så jeg vil give det ærede medlem hr. Anker Lau det råd: kom herover til os!

Når det var den højtærede statsminister, der i 1948 nedsatte grundskyldskommissionen, står han i vore øjne som en betydningsfuld skikkelse i dansk politik, og vi vil fra vor side ønske ham lykke til, at fuldendelsen af den politik, som har været forberedt i grundskyldskommissionen, kan blive bragt til ende under hans nuværende regering.

Der er fornylig i salen omdelt et forslag til lov om forlængelse — uændret forlængelse — af lov om erhvervsøkonomiske foranstaltninger, vareforsyning m. v., den såkaldte vareforsyningslov, selvom Sverige fornylig har lukket sit valutakontor; i bemærkningerne til det fremsatte lovforslag peges der særlig på, at det er udviklingen i den valutariske stilling, som gør, at man foreslår loven uændret forlænget og ikke ønsker den taget op til revision. Da de valutariske forhold er et emne for sig, som i og for sig slet ikke vedrører vareforsyningsloven, og da vareforsyningslovens formålsparagraf længst er forældet og uden sammenhæng med tidens problemer, og da det er sådan, at den officielle liberaliseringsprocent i det sidste år har været 78,4, mens den reelt kun har været udnyttet for 70 pct.s vedkommende, så tyder dette netop på, at en ophævelse af vareforsyningsloven og en videre fremme af liberaliseringen vil styrke Danmarks valutariske stilling. Vi har kritiseret, at den stilling, som blev taget til standsning af liberaliseringen, blev taget i vareforsyningsudvalget, og vi beklager, at den højtærede statsminister ikke har kunnet anbefale at stemme for vort dagsordensforslag.

Jeg takker den højtærede statsminister for nogle af de svar, jeg fik på nogle af mine spørgsmål, men jeg vil gerne minde om, at der var enkelte af mine spørgsmål, jeg ikke fik svar på. Jeg spurgte, hvad det var for