

[Formanden.]

forslag til lov om jordrente til staten [af Oluf Pedersen m. fl.].

2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om foranstaltninger vedrørende blinde og stærkt svagsynede.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om økonomisk udligning m. v. mellem Københavns kommune og Frederiksberg og Gentofte kommuner.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i borgerlig straffelov (om løsladelse på prøve m. v.).

Mødet hævet kl. 16⁵⁵.

50. møde.

Fredag den 10. februar kl. 13.

Formanden: Medlemmer af folketinget Ragnhild Andersen, Alfred Jensen og Aksel Larsen har meddelt mig, at de ønsker her i tinget mundtligt at fremsætte:

Forslag til lov om et særligt brændselstillæg til alders- og invaliderentemodtagere m. fl.

Den på dagsordenen først opførte sag skal jeg lade udgå.

Man gik da til:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om foranstaltninger vedrørende blinde og stærkt svagsynede.

Valgt blev: *Lysholt Hansen, Bladt, Conradsen, Urban Hansen, Hjortnæs, Evald Kristensen, Mørk, Orla Pedersen, Givskov Christensen, Søren Andersen, Peder Christensen*

(Rebild), *Krogh, Ladefoged, Jacob Pedersen, Gottschalck-Hansen, Gertie Wandel og Johs. Christiansen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om økonomisk udligning m. v. mellem Københavns kommune og Frederiksberg og Gentofte kommuner.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1169, fremsættelsen i tidenden sp. 2305).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Urban Hansen: Det foreliggende lovforslag bygger på en betænkning fra en voldgiftsret, hvis indstilling er enstemmig, og det kan måske derfor være af mindre betydning at gå i enkeltheder, men jeg vil dog alligevel gerne gøre nogle enkelte bemærkninger.

Det udligningstilsvar, der her er tale om, beregnes på grundlag af visse af de kommunale udgifter. Jeg har valgt som eksempel at tage udligningstilsvaret for 1954—55, hvor der for Københavns vedkommende indgik som udgiftsbeløb: fra centraladministrationen 47 mill. kr., sociale formål 96 mill. kr., hospitals- og sundhedsvæsen 67 mill. kr., skolevæsenet 47 mill. kr., altså tilsammen 257 mill. kr. Københavns samlede driftsudgifter var i det pågældende år 362 mill. kr., altså mere end 100 mill. kr. holdes udenfor beregningen.

Det skal uden videre erkendes, at en række udgiftposter må siges at være helt frie i den forstand, at kommunalbestyrelsen selv bestemmer deres størrelse, men grænsen mellem frie og kommunale opgaver er flydende, og det synes mig at være således, at der blandt de udgiftsområder, som ikke indgår i udligningen, er flere, der faktisk må anses for bundne, uanset bystyrets politiske sammensætning. Et eksempel: ingen kunne vel tænke sig, at en kommune kan ophøre med at have udgifter til gade- og vejnet. Eller for at tage et andet eksempel: biblioteksvæsenet, hvor lovgivningen ligefrem påbyder kommunerne at etablere et sådant, er heller ikke med ved beregningen af udligningen.