

[Petra Petersen.]

på det ansvar, man har i den forebyggende børneforsorg; det gælder ikke alene staten, men i lige så høj grad kommunerne. Det er ikke med glæde, at vi, der er medlemmer af et børneværn — det gælder i alt fald for mit vedkommende, og jeg tror, det gælder for mange andre — gang på gang giver tilladelse til dagpleje, fordi der er mangel på børneinstitutioner. De kvinder, som tager børn i dagpleje, gør det jo for at tjene lidt penge; jeg vil ikke sige, at børnene ikke bliver forsvarligt passet, det kan jeg ikke påstå, og de er selvfølgelig også under et vist tilsyn; men i vore børneinstitutioner stiller man store krav til personalets uddannelse o. s. v., og ikke desto mindre giver man rask væk dagplejetilladelse til kvinder, som ingen uddannelse har, og som har børnene i deres private hjem i en 2,  $2\frac{1}{2}$  eller 3 værelses lejlighed. Jeg synes, det er forkert, og jeg synes, at man tager lidt for lempeligt på spørgsmålet om statens og kommunernes ansvar på dette punkt.

Jeg er derfor af den mening, at man bør tage den omtalte revision af loven nu, og at man bør forhøje statens og kommunernes tilskud, så mødre kan få deres børn passet under mere betryggende forhold, når de er nødt til at sende dem på institutionerne, fordi de selv skal passe deres arbejde. Det er muligt, man kan sige, at kommunerne har det største ansvar for, at vi mangler børneinstitutioner — det drejer sig ikke alene om vuggestuer og børnehaver, men i de store arbejderkvarterer også i højeste grad om fritidshjem for vore store børn, som driver rundt på gaderne; vi kender fra børneværnene, hvad resultatet bliver af denne driven omkring — det er muligt, at kommunerne har det største ansvar; men det ville hjælpe en del, hvis der blev givet et yderligere tilskud fra staten; jeg tror, det ville få kommunerne til med større glæde at gå i gang med opgaven.

Vi synes altså, at man skal tage denne revision af loven med det samme.

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Jeg takker de fire første ordførere for deres tilslutning til det foreliggende lovforslag.

Til det ærede medlem fru Petra Petersen vil jeg gerne sige, at selvom jeg i og for sig godt forstår de betragtninger, det ærede medlem fremførte, vil jeg dog mene, at den i bemærkningerne til lovforslaget givne begrundelse for en 2-årig udsættelse efter omstændighederne kan anses for rimelig.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Medlem af folketinget Ragnhild Andersen har meddelt mig, at hun ønsker til ministeren for offentlige arbejder at stille følgende spørgsmål:

„Anser ministeren det ikke for rimeligt, at DSBs billigkørsel for 65-årige også kommer til at gælde for invaliderentemodtagere?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Folketingsmand Fanger har meddelt mig, at han ønsker til finansministeren at stille følgende spørgsmål:

„Finder finansministeren det rimeligt, at glasfibervæv, der anvendes som indlæg i bitumenplader, er afgiftspligtigt som manufakturvare?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 10. februar, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om vurdering og beskatning til staten af faste ejendomme og