

[Oluf Pedersen.]

hurtig behandling, for at vi kan få det bedst mulige grundlag for den vurdering, der skal ske pr. 1. oktober i år.

Alfred Bøgh: Jeg skal indskrænke mig til at fremsætte nogle ganske korte bemærkninger i anledning af det, der hidtil er fremkommet i debatten. Det ærede medlem hr. Skytte var i går inde på den tankegang, at jeg havde udtalt sådan noget som, at jeg var utilfreds med eller helt ville afskaffe den nuværende lovgivning angående grundstigningsskyld. Jeg må gøre det ærede medlem opmærksom på, at jeg ikke har udtalt noget sådant. Jeg har udtalt min utilfredshed med lovens virkninger, og jeg var særlig inde på de forhold, der havde medført, at afsides beliggende jorder som f. eks. hedejord mange steder i Jylland havde fået pålagt grundstigningsskyld. Jeg tror slet ikke, jeg er i modsætning til det ærede medlem hr. Skytte i min vurdering af dette forhold, for jeg er helt sikker på, at det ærede medlem heller ikke havde forudset, at loven kunne få sådanne virkninger. Det er rimeligt, når der er tale om, at loven skal revideres, at man så sikrer sig mod den slags virkninger i fremtiden.

Iøvrigt glæder det mig, at det ærede medlem hr. Skytte ikke er så uenig med mig, idet det i hvert fald klart fremgik af hans tale, at en ophævelse af konjunkturtillægget til grundbeløbet kunne han aldeles ikke tænke sig.

Det ærede medlem hr. Aage Fogh forsøgte, sådan opfattede jeg det, at bringe mig i modsætningsforhold til mit parti og fremdrog min udtalelse om, at loven ville medføre en vis socialisering. Ja, det har jeg sagt, det indrømmer jeg. Hvis prisstigningen fortsætter og dette lovforslag bliver gennemført, vil der blive inddraget en større og større andel af Danmarks jord vederlagsfrit. Det betegner jeg som en slags socialisering, så den udtalelse står jeg ved.

Iøvrigt mindede det ærede medlem hr. Aage Fogh mig om, at mit parti havde været med til at stemme for hvert skridt, der var blevet taget i grundskyldslovgivningen. Ja, det er rigtigt, men jeg må samtidig minde om, at det skridt eller det spring, man nu vil foretage, ikke har noget at gøre med den lovgivning, vi hidtil har

haft. Det kan ikke sammenlignes dermed. Man går her over til at afskaffe alle tillæg til grundbeløbet. Jeg tænker her især på konjunkturtillægget; det vil få en helt anden virkning, end hvis man, som man tidligere har talt om, ville inddrage de samfundsskabte værdier. Det foreliggende lovforslag vil få virkninger, der slet ikke kan sammenlignes med, hvad vi tidligere har drøftet.

Forøvrigt finder jeg det påfaldende, at det ærede medlem hr. Aage Fogh vil søge at bringe mig i modsætningsforhold til mit parti, når han samtidig stiller sig så afgjort i modsætningsforhold til sit eget parti. Det sidste er der ikke noget at sige til; jeg bebrejder ikke det ærede medlem hr. Aage Fogh, at han er i modsætning til sit parti, men jeg synes ikke, han skulle raillere over min stilling, når han selv indtager den stilling, han gør.

Det ærede medlem hr. Holger Eriksen og jeg bliver selvfølgelig næppe enige. Det ærede medlem talte om de arbejdsfrie indtægter, som skulle inddrages. Ja, det afhænger af lovens praktisering, om det virkelig bliver de arbejdsfrie indtægter, man får fat i. Det ærede medlem mente i modsætning til mig, at en landmand ville komme til at betale mindre efter forslaget her. Jeg mener, han vil komme til at betale mere. Jeg forsøgte i min tale i går at begrunde og bevise, at det ikke er prisen på den nøgne jord, der er steget, og min bevisførelse er sådan set ikke draget i tvivl. Det ærede medlem hr. Holger Eriksen mente dog, at et tilfælde vedrørende jordsalg på Aarhusegnen, hvor prisen havde været et par tusinde kroner pr. tønde land, beviste det modsatte. Ja, hvis sådan jord kan bruges i forbindelse med bestående produktionsvirksomhed, bestående landbrug, så kan der gives en pris for den, og så kan det betale sig at købe den; selvfølgelig har jorden værdi. Men hvis man skulle oprette nye brug og udstyre dem med maskiner, inventar og besætning, blev jordkøbets andel i hele etableringssummen — det vil sikkert selv det ærede medlem hr. Aage Fogh indrømme mig — relativt lav i forhold til de øvrige udgifter.

Jeg skal ikke ofre mange bemærkninger på det ærede medlem hr. Oluf Pedersens indlæg, kun gøre en enkelt bemærkning i