

[Oluf Pedersen.]

sagde: jeg kunne nok overvinde ham, men han gav sig ikke. Det minder mig om, at der var et konservativt medlem af grundskyldskommissionen, som gled ud; under valgkampen gjorde min partifælle, hr. Gregersen, den bemærkning, at det ærede medlem hr. Kristen Amby var tilhænger af grundskyld, hvortil formanden for den konservative folketingsgruppe svarede: ja, men derfor gled han også ud. De smed ham altså ud af kommissionen. Det vil det ærede medlem hr. Thestrup ikke risikere, men det er vel nok en ordning!

Nu er det fremstillet næsten, som om det var retsforbundets forslag, jeg her har fremsat. Det er det forsåvidt også, men det er tillige kommissionens forslag. Der står i det ærede medlem hr. Skyttes mindretalsudtalelse i betænkningen, at det var formandsskabets, men det er ikke rigtigt. Der var også radikal repræsentation; det blev udarbejdet af et redaktionsudvalg, hvori der, såvidt jeg ved, sad 3 radikale, 2 socialdemokrater og 1 retsstatsmand. Det var det, vi blev enige om, og som det ærede medlem hr. Skytte nu er så slem ved, skønt der var tre udmærkede radikale med. Hvad med Henningsen, tidligere medlem af dette ting? Hvad med den tidligere formand for kommissionen, der var den, der først foreslog den form for afløsning, som vi nåede frem til? Det er jo ikke mit oprindelige forslag, der er blevet fulgt, men man har netop fulgt den form for afløsning, som blev foreslået fra radikal side. Der var også i redaktionsudvalget et medlem, som det ærede medlem må sætte meget højt, nemlig professor Kjeld Philip, der er blevet formand for selve samordningsudvalget. Det er meget interessant, at professor Philip i sin særbetænkning går ind for fuld grundstigningsskyld, således at der ikke bliver skabt nye formuer. Det vil sige, at konjunkturstigningen ikke bliver frigivet, den skal der også svares grundskyld af. Derefter kommer han ind på 1 pct.s grundskyld, som vi også har foreslået, og endelig siges det på side 161 i betænkningen — jeg citerer:

„Til det udarbejdede forslag om at afløse de resterende nuværende grundværdier ønsker Kjeld Philip ikke at tage

stilling; han anser, at det udarbejdede forslag er hensigtsmæssigt, dersom man ønsker straks at opnå en stor del af den fulde grundskylds virkninger.“

Af alle de mange indvendinger, som modstanderne her har anført, er der ingen, som jeg ikke har mødt mange gange før. Der er ingen af modstandernes indvendinger, som ikke er blevet taget op til grundig behandling i kommissionen. Der er intet argument, der ikke er blevet undersøgt, og derfor er det også ligetil, at disse indvendinger heller ikke kan hindre os i at fortsætte, indtil vi har nået vort mål.

Vort mål falder sammen med finansministerens og, såvidt jeg kunne forstå, også sammen med det ærede medlem hr. Aage Foghs. Finansministeren hævder, at ministeriets forslag er teknisk bedre end forslaget fra grundskyldskommissionen, og det skal jeg ikke sige noget til; vi henviste også til, at der var enkeltheder, der måtte klares i finansministeriet. Dernæst sagde finansministeren, at den vej også var politisk bedre at komme frem ad til målet, og jeg vil blive glad, hvis dette viser sig at være rigtigt. Vi vil helst nå målet ad vor vej, som vi tror er den hurtigste, men vi kan ikke indvende noget imod, at målet nås i to tempi, og derfor afviser vi ikke regeringsforslaget, selvom vi ønsker ændringer deri; men vi kan jo drøfte, hvorledes det bør være.

Vi ønsker, at kommunerne får udvidet selvstyre. Vi tiltræder finansministerens konsekvente forslag om at stryge alle de meningsløse fradrag for 11. og fremtidige vurderinger; disse forkludrer selvsagt en saglig og forsvarlig vurdering, men vi ønsker, at man fremover skal gå ud fra jordværdien i 1950 som grundbeløb, d. v. s. den gældende vurdering. Vi tilsiger ministeren vor medvirken til at få ændret forslaget, så at det, ligesom ministeren var inde på, kan blive et regulært grundskyldsforslag, som der kan bygges videre på frem mod målet. Endelig tilsiger vi også vor støtte til at få gennemført en sådan ordning, at køberen får ren besked og dette lovforslag kommer til at sætte en bremse på al spekulation, således som meningen er.

Jeg kan anbefale regeringens forslag til velvillig behandling og endda til ekstra