

## [Skytte.]

regeringen sidder på tredje år, vil en og anden måske mene, at det er lidt sent, det sker. Til regeringens undskyldning — som den måske slet ikke føler at den har brug for — tjener, at der også har været andet at tage vare på, og for dette lovforslags vedkommende var det naturligt at afvente grundskyldskommissionens betænkning.

Måske kunne lovforslaget ikke fremsættes før, men det er så et spørgsmål, om behandlingen af dette vigtige spørgsmål kan tilendebringes så hurtigt, at forslaget kan blive lov samtidig med foretagelsen af den 11. almindelige vurdering pr. 1. oktober i år. Jeg kan godt se det praktiske i, at en ny lov om vurdering og påligning af grundskyld og grundstigningsskyld træder i kraft, samtidig med at der foretages en ny vurdering, men skal det ske, må udvalget arbejde mere intensivt, end det hidtil har gjort med de andre dele af skatte-reformen.

Hidtidige love om grundstigningsskyld har udmærket sig — om jeg må sige det sådan — på andre områder end netop ved at være letfattelige og klare. Det skal indrømmes, at det er et indviklet område, der her lovgives på. Fastsættelse af grundbeløb, der fremkommer efter forskellige tillæg, og beregning af grundstigningsskyld efter en vis reducereing kan det være svært for ikke-specialister at trænge til bunds i. Med hensyn til klare regler for vurdering og enklere udregning af det beløb, der skal svares grundstigningsskyld af, er det foreliggende lovforslag teknisk set et fremskridt. Sammenholdes forslaget med bemærkningerne og finansministerens fremsættelsestale, bliver faktisk meget klart, som indtil nu var dunkelt for mange. Nu er det selvfølgelig lettere at lave klarhed, når man foreslår alle tillæg afskaffet og ikke længere foreslår nogen reduktion af det beløb, der pålignes i grundstigningsskyld.

Det princip, der ligger til grund for lovforslaget, kan mit parti tiltræde, så meget mere som jeg i grundskyldskommissionen har gjort mig til talsmand for det samme princip. Vi finder det rigtigt, at samfundsskabte værdier indgår i samfundets kasse og dermed kommer fællesskabet tilgode. Det har været det bærende princip i al

grundskyldslovgivning hidtil, og lovene om grundstigningsskyld af 1933 og 1950 er gennemført med dette mål for øje. Målet er ikke nået med disse love, og derfor finder vi det rimeligt at skærpe lovgivningen om grundstigningsskyld. I min udtalelse i grundskyldskommissionens betænkning fremhæver jeg dette, idet jeg herom siger — jeg tillader mig at citere af betænkningen side 163, næstsidsste stykke:

„Samtidig bør efter mindretallets opfattelse den i 1950 gennemførte værdistigningsafgift revideres og gøres mere effektiv.“

En konstatering af de samfundsskabte værdier er i visse tilfælde forholdsvis let. Når der anlægges nye baner og nye veje, stiger grundene i pris, og det er ikke den tilfældige grundejers, men samfundets skyld. Tydeligst ses det i byernes omegn, hvor kolossale grundstigninger sker, når nye S-togsstationer anlægges og der bliver brug for byggegrunde til boliger for byernes voksende befolkning. Almindelige bøndergårde bliver hundredtusinder af kroner værd, uden at ejerne kan gøre hverken fra eller til. Mon ikke de fleste vil være enige i, at i sådanne tilfælde burde samfundet have sin part af stigningen? Her er i sandhed tale om arbejdsfri indtægter, som godt kan tåle beskatning.

Når det drejer sig om landbrugsjord, der udnyttes til almindelige formål, kan det være svært at klarlægge, om værdistigninger har samfundsbestemte årsager alene eller skyldes den enkeltes indsats. Ofte er stigningen et produkt af begge dele.

Den nugældende lov om grundstigningsskyld virker ofte sådan, at den samfundsskabte stigning kommer sælgeren tilgode. Ofte betaler en køber jorden til fuld pris og må desuden svare den årlige grundstigningsskyld; det har aldrig været lovens mening og må søges rettet ved udformningen af dette lovforslag.

Jeg forstod på det ærede medlem hr. Alfred Bøgh, at han var utilfreds med en del af bestemmelserne i den nugældende lov. Det ærede medlem og hans parti var jo sammen med det radikale venstre og socialdemokratiet med til at gennemføre denne lov, og måske kan vi også sammen rette de svagheder, der er i loven. Jeg kan her minde om, hvad venstres daværende