

[Bertel Dahlgaard.]

det ærede medlems tanke vil virke, når den skal føres ud i praksis. Jeg tager det eksempel, som det ærede medlem må have haft i tankerne, nemlig at man ved en skattenedsættelse skal hindre, at pristalsstigningen til april medfører f. eks. 2 portioners lønforhøjelse. Jeg går ud fra, at det ærede medlem mener, at den skattenedsættelse, han tænkte på, ikke blot skal komme lønmodtagerne til gode. Hvis jeg har ret heri, skal skattenedsættelsen udgøre ca. 500 mill. kr., for at pristalsstigningens 2 portioners løntillæg skal undgås. De to portioners løntillæg ville betyde en øget købeevne på vel ca. 150 mill. kr. Det vil sige, at 500 mill. kr.s skattenedsættelse vil forøge befolkningens købeevne med 350 mill. kr. mere, end de to portioners løntillæg ville betyde, og dermed ville man altså atter begynde undergravningen af den forbedring af valutasituationen, som nu er begyndt. Jeg har i disse betragtninger set bort fra, at de to portioners løntillæg, såvidt jeg kan se, vil træde i kraft, forinden skattenedsættelsen kommer til at virke på pristallet. Jeg vil være det ærede medlem meget taknemlig for at høre, på hvilke punkter jeg har opfattet det ærede medlems forslag forkert.

Hertil føjer det ærede medlem så forslag om, at der skal ske en betydelig forhøjelse af tekstiltolden, der fordobler toldskatte-satserne for indførsel af alt tøj. Det ærede medlem siger, at denne toldforhøjelse ikke vil medføre prisforhøjelser. Det kan det ærede medlem ikke mene. Tolden på indførte varer vil efter det ærede medlems forslag eller det forslag, han har tilkendegivet sympati overfor, indbringe 30 mill. kr. til statskassen, som derefter væltes over på forbrugerne foruden øgede avancer. Den indenlandske produktion af tekstilvarer udgør ca. to trediedele af befolkningens forbrug. Man må regne med, at de forhøjede priser på udenlandske varer vil give mulighed for en prisstigning på de indenlandske varer, der nøgternt ansat vil ligge et sted mellem 40 og 60 mill. kr. + øget avance. Altså tilsammen vil det ærede medlems toldforslag medføre prisstigninger på op imod 100 mill. kr. D. v. s. at i kraft heraf vil pristallet stige mellem 2 og 3 points. Såvidt jeg kan se, vil en analysering af det ærede medlems tanke klarlægge, at han med den ene

hånd vil give skattelettelse, der skal hindre pristallet i at stige, og med den anden en forhøjelse af toldsatserne, som sætter pristallet op. Samtidig vil der som samlet resultat af det ærede medlems to forslag blive en betydelig stigning i forbruget som følge af forøgelse af købeevnen, som vil skabe nye valutavanskeligheder, netop som befolkningen ved store ofre er nået frem til ligevægt i vor valutabalace.

Det ærede medlem sagde, at han ikke ville sige, at hans forslag betød en universalløsning overfor tidens vanskeligheder. Det er jeg enig med ham i, endda i en sådan grad, at jeg er lidt forbløffet over, at netop han har villet lægge navn til så almindelig holdte talemåder, forinden han overfor tinget har kunnet redegøre nærmere for forslaget's virkninger. Men vi afventer nu det tidspunkt, hvor det ærede medlem kommer med sine konkrete forslag.

Jeg skal slutte omtalen af dette spørgsmål med at sige, at for det radikale venstre er det afgørende nu, at vi fortsætter den sanering af valutasituationen, der er i gang, så vi snarest muligt kan få lettet den kreditstramning, der truer erhvervslivets anlægsvirksomhed og dermed beskæftigelsesmulighederne ud i fremtiden. Samtidig skal staten gennemføre nødvendige besparelser på sine uproduktive udgifter; men på disse områder har jeg desværre ikke følgeskab af det ærede medlem hr. Aksel Møller.

Overfor det ærede medlem hr. Aksel Møllers bemærkninger om boligbyggeriet, medens han var indenrigsminister, vil jeg gerne sige, at han må vist have misforstået mine udtalelser. Det, jeg ville gøre opmærksom på, var, at de økonomiske konsekvenser af det ærede medlems egen byggepolitik vil han ikke i dag tage ansvaret for; det ærede medlem søger at kaste ansvaret over på andre, og det må han opgive.

Det ærede medlem hr. J.M. Pedersen rettede i går til mig et par virkelig gemytlige bemærkninger, der viste ham som den gode konservative retsstatsmand, han er. Det ærede medlem sagde, at jeg var ophavsmanden til alle de største ulykker, der anstiftedes ved lovgivningen. Man kan næsten ikke tro, at en enkelt mand skulle kunne overkomme så meget overfor en så stor og klog forsamling som dette ting. Men hvorfor har det ærede medlem dog gået herinde i