

[Bertel Dahlgaard.]

hensyn til overtrækket i nationalbanken, lå det i, hvad jeg også gjorde opmærksom på, men som det ærede medlem ikke citerede i dag, at de to ærede partier ved ikke at deltage i efterårets og forårets ekstraordinære lovgivning derigennem har indrømmet, at hvis denne ekstraordinære lovgivning ikke var gennemført, ville statens træk på nationalbanken i dag have været af langt større omfang.

Jeg beder i det hele taget det ærede medlem hr. Erik Eriksen og det ærede medlem hr. Aksel Møller med hensyn til dette spørgsmål om overtrækket om ikke at fortabe sig i nye talemåder. Jeg beder om, at man nu holder fast ved, at det, det ærede medlem hr. Erik Eriksen har sagt, og det, man i både venstres og de konservatives presse har sagt, er, at statens overtræk har betydet en hastigt fremadskridende gældsstiftelse, og at der her er tale om en udpumpning af 700, i øjeblikket 600, mill. kr. ny købeevne, mens det ærede medlem fortier eller har fortiet, at der samtidig er indsat 450 mill. kr. på en anden konto, således at der ikke ad denne vej er udpumpet 700 mill. kr., men 150 mill. kr. Jeg kan ikke forstå, at det er rimeligt, at vi virkelig skal føre en debat her i tinget for at få en sandfærdig fremstilling af de faktiske forhold, men nu er berigtigelsen sket, og den er ikke modsagt af noget af de ærede medlemmer.

Det ærede medlem var også på en anden måde inde på spørgsmålet om fordelingen af ansvaret mellem regering og folketing, idet det ærede medlem sagde, at en harmonisering, som han kaldte det, af landets økonomi virkelig var en opgave for regeringen. Ja, men hvis denne harmonisering af de økonomiske faktorer her i landet nu kun kan ske ved en samvirken mellem regering og folketing, så ligger ansvaret jo begge steder, og her kan det ikke nytte, at det ærede medlem vil unddrage sig ansvaret for, hvad der foregår her i landet. Når det radikale venstre mener, at der mangler en sådan tilstrækkelig harmonisering mellem de økonomiske faktorer her i landet, så stiller vi, og så har vi stillet, forslag om at søge denne harmonisering fremkaldt, og jeg vil se det, før jeg tror det, at venstre vil gå imod et sådant forslag.

Så sagde det ærede medlem hr. Erik Eriksen, at han havde det indtryk, at jeg følte mig som forsvarer af regeringen. Nej, jeg påtager mig ikke den slags opgaver. Jeg giver udtryk for, hvad jeg er enig med den høje regering om — og jeg takker i denne forbindelse den højtærede statsminister, fordi han i sit svar har taget hensyn dertil — og så fremsætter det radikale venstre forslag her i tinget på andre områder, hvor vi er uenige med regeringen. Det skal nu blive interessant at se, om venstre overfor disse forslag i den kommende tid vil dække regeringen.

Det ærede medlem beklagede dernæst, at jeg ikke havde andet end kritik overfor venstre. Det er ganske urigtigt. I min tale var der oven i købet et par punkter, hvor jeg rettede en særlig tak til det ærede medlem, fordi han fremsatte synspunkter, som jeg delte; men med al min sympati for venstre, så må jeg alligevel sige, at jeg føler mig mere forpligtet overfor sandheden, og når venstre fremfører ting ude i landet, som er ganske urigtige, så er her stedet til at berigtige dem, hvem det så end måtte behage eller ikke behage.

Af det ærede medlem hr. Erik Eriksens tale fremgik det iøvrigt, at nu da han er kommet fra venstres landsmøde og her ind i denne sal, så ønsker det ærede medlem ikke at stå bagved den form for præmiering af opsparing, som han slyngede ud på venstres landsmøde. Det takker jeg også det ærede medlem for. Og når det ærede medlem forlader det, som der blev givet udtryk for der, så er der sikkert adskillig udsigt til, at vi kan mødes på dette område.

Må jeg sige til det ærede medlem hr. Aksel Møller, at jeg har siden i går nøje gennemlæst det ærede medlems udtalelser om at standse pristalsstigningen ved skattelettelse og derigennem imødegå valutavanskelighederne. Det er klart, at hvis hele sagen var så enkel, at man simpelthen kunne løse problemerne ved at give tilstrækkelig høj skattelettelse i stedet for at pålægge befolkningen afsavn, da var det virkelig en lykkelig udvej.

Sig mig, har det ærede medlem ikke selv en følelse af, at det er så let en udvej, at der må være noget, det ærede medlem ikke har gennemtænkt? Men vi må vel prøve at tænke det igennem; vi må tænke igennem, hvordan