

[Ingmar Wagner.]

ledende bemærkninger, at en af grundene til, at der ikke kom lærlinge nok, måske var, at de ufaglærtes lønninger fristede for stærkt, at de var for høje. Jeg ved ikke noget om, at de ufaglærtes, budenes og arbejdsdrengenes, lønninger og alle deres lønninger, som har det forefaldende arbejde, frister de unge til netop at gå den vej. Jeg tror ikke, at de har lyst til det arbejde almindeligvis, men de er simpelthen tvunget til det af økonomiske årsager. De kommer måske fra hjem med flere børn, hvor forældrene ikke har råd til at sætte dem i lære, netop fordi lønningerne for lærlingene er så dårlige, som de er. Jeg tror ikke, at det er de ufaglærtes lønninger, der frister, men det er lærlingelønningerne, der afskrækker. Skal vi have flere lærlinge, var det derfor måske også værd at tage med i overvejelserne at sætte lærlingelønningerne op.

(Kort bemærkning).

A. C. Normann: Jeg har naturligvis ikke talt om, at de ufaglærtes lønninger var for høje; det har jeg ikke blandet ind i denne debat. Jeg har peget på den baggrund, der har været i mange år og forresten er endnu, at når de unge stod og skulle vælge, så var de tit under et økonomisk pres fra deres forældre, der måtte foretrække, at de tog plads f. eks. som arbejdsdreng fremfor som lærlinge, idet deres indtægt derved øjeblikkeligt kunne blive betydelig større. Man kunne forudse, at de igennem disse 4—5 år ville få en lavere indtægt som lærlinge end som arbejdsdreng. Det er det, jeg har peget på. Økonomien i hjemmet har været et motiv for mange til at vælge at gå ind i de ufaglærtes rækker fremfor de faglærtes.

(Kort bemærkning).

Ingmar Wagner: Så kan jeg måske tyde det ærede medlem hr. A. C. Normanns bemærkninger på den måde, at det ærede med-

lem i udvalget for at forøge antallet af lærlinge også vil gå ind for højere lønninger til lærlingene.

(Kort bemærkning).

A. C. Normann: Det ærede medlem må tyde mine udtalelser sådan, som de er fremsat, med det, der ligger i dem. Spørgsmålet om fastsættelse af lærlingelønninger har ikke foreligget i denne debat, og de skal ikke fastsættes her.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

Hans Rasmussen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Ingmar Wagner: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 21 medlemmer. Jeg har allerede nævnt, at kommunisterne ikke har været med i lærlingekommissionen. Vi synes, det er berettiget, at vi i alle tilfælde kommer med i udvalget, idet vi gentagne gange her i tinget har givet udtryk for lærlingenes interesser.

Formanden: Der er altså nu stillet to forslag om lovforslagets henvisning til behandling i udvalg. Afgørelsen af spørgsmålet vil finde sted i et senere møde.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 7. februar kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Afgørelse af spørgsmålet om henvisning af:*  
Forslag til lov om lærlingeforholdet  
*til et udvalg på 17 medlemmer eller til et udvalg på 21 medlemmer.*

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om midler til bekæmpelse af plantesygdomme, ukrudt og visse skadedyr.