

[Justitsministeren.]

§ 723 frafalde tiltale, såfremt fængselsnævnet træffer bestemmelse om genindsættelsen.

Formålet med forslaget er at undgå, at der i tilfælde, hvor den prøveløsladtes genanbringelse i ungdomsfængsel, arbejds hus eller sikkerhedsforvaring må anses for den mest hensigtsmæssige foranstaltning, idømmes almindelig straf eller anden sanktion, hvis fuldbyrdelse vil være skadelig for hans behandling efter genindsættelsen. Hidtil har afsoning af den idømte straf i sådanne tilfælde kun kunnet afværges ved benådning.

I lovforslagets § 4 foreslås, at fængselsnævnet ved prøveløsladelse fra arbejds hus skal kunne fastsætte prøvetiden, der nu er legalt fastsat til 1 år, efter et individuelt skøn over den prøveløsladtes behov for tilsyn til mindst 1 og højst 3 år. Efter de af fængselsnævnet indvundne erfaringer er der trang til denne ændring. Netop arbejds husets klientel, der i betydeligt omfang omfatter personer, hvis sociale tilværelse er ødelagt, har ofte behov for et længerevarende, støttende tilsyn.

Fastsættelse af prøvetiden efter det enkelte tilfældes behov er gennemførlig, når det drejer sig om arbejds husfangerne, til hvem anstaltens ledelse og fængselsnævnet har erhvervet kendskab under et langvarigt anstaltsophold, og afgørelsen derom træffes naturligt af fængselsnævnet i forbindelse med beslutningen om løsladelse på prøve.

I § 5 foreslås mindstetiden for sikkerhedsforvaring idømt en person, der tidligere har været dømt til anbringelse i sikkerhedsforvaring, nedsat fra 8 til 4 år. Det nugældende høje minimum har været kritiseret fra flere sider, bl. a. af fængselsnævnet, og er også efter min mening uhensigtsmæssigt. Jeg tillader mig at henvise til forslagets bemærkninger herom.

Endelig foreslås det i § 6, at straffelovens § 289 ophæves. Som der nærmere er redegjort for i lovforslagets bemærkninger, er det justitsministeriets opfattelse, at bestemmelsen i § 289 om adgang til at give visse berigelsesforbrydere tilhold om at møde hos politiet ikke er af en sådan betydning for politiets efterforskningsarbejde, at den fortsat bør opretholdes — med

de betydelige ulemper for de straffede, som de i henhold til bestemmelsen meddelte tilhold medfører.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje folketings velvillige behandling.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring i lov om toldafgifterne m. m.

Valgt blev: *Lars P. Jensen, Einer-Jensen, Poul Hansen (Grenaa), Peter Kristensen (Aalborg), Viola Nørlov, Lars M. Olsen, Hans Rasmussen, Robert Sørensen, Harald Nielsen, Alfred Bøgh, Thorkil Kristensen, Peter Larsen, Anker Lau, Poul Møller, Aksel Møller, Weikop og Bertel Dahlgaard.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om lærlingeforholdet.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1097, fremsættelsen i tidenden sp. 2284).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Hans Rasmussen: Først vil jeg gerne have lov til at udtale min anerkendelse af det arbejde, der er foregået i lærlingekommissionen, og for den betænkning, der nu er omdelt til det høje tings medlemmer. Der har i denne kommission selvfølgelig været gjort forskellige anskuelser gældende med hensyn til den revision af lærlinge loven, der forestår. Medlemmerne af kommissionen har — såvidt jeg kan se efter at have gennemlæst betænkningen — trods de forskellige opfattelser, der gøres gældende om økonomiske og sociale hensyn, dog alle haft det mål for øje at skaffe landets ungdom en så god uddannelse både på det praktiske og det teoretiske område, som der nu engang er mulighed for. Naturligvis ser man på sagen ud fra forskellige synspunkter; selvfølgelig ser de, der skal