

[Viggo Starcke.]

betænkningen til den højtærede minister, men den højtærede minister har ikke derefter givet den til det høje ting. Tinget har ikke fået den, og jeg synes, at det egentlig havde været den højtærede ministers pligt at give tinget meddelelse om denne betænkning fra kommissionen; i hvert fald havde det været hans pligt, når det drejer sig om et lovforslag som det foreliggende. Jeg vil derfor gerne til trods for den højtærede statsministers erklæring forny min opfordring til at overveje at standse behandlingen af dette forslag eller at trække det tilbage.

Den socialdemokratiske ordfører, det ærede medlem hr. Lars P. Jensen, talte noget om, at pristallet var steget meget, meget mere under den venstre-konservative regering end under den socialdemokratiske. Synes det ærede medlem da, at det er steget for lidt? En stigning af pristallet er altid en ulykke for den jævne befolkning.

Se, varefordyrelse bliver en følge af dette lovforslags gennemførelse. De, der får fordel af det, er kapitalens interesser, og det kan man meget tydeligt se af, at dette lovforslag får en begejstret tilslutning fra konservativ side. Det er ganske ejendommeligt at se det gamle socialdemokrati i den situation, at det er dem, der skal varetage kapitalens interesser på den jævne befolknings bekostning.

Det ærede medlem hr. Poul Møller talte om, at man måtte have en vis ret til at kræve, at den beskyttelse, folketinget i sin tid gav ved toldloven, stadig skal opretholdes og føres à jour. Jeg vil dog henvise til, at loven havde væggtold som princip, og så længe loven gælder, må man tage væggtoldens konsekvens, som er, at under en inflation og en fortsat række kronenedskæringer virker det som en slags selvhjælp overfor de ulykker, inflationen ellers laver, men hvorfor skal tekstilindustrien og den højt beskyttede industri have ligesom en slags hellig ret til at få sine interesser ført à jour? Hvorfor skal man ikke tale om at føre forbrugernes købekraft à jour? Hvorfor skal man ikke tale om at føre spareernes kroneværdi à jour? Forbrugerne har båret alle byrderne, og spareerne har taget de store tab. Der er ikke spor af grund til at føre toldbeskyttelsen à jour.

Jeg vil gerne spørge de ærede medlemmer hr. Poul Møller og hr. Lars P. Jensen: Er det ikke rigtigt, at vi her i Danmark har de laveste toldsatser i gennemsnit i verden, og er det ikke rigtigt, at vi her i Danmark har den højeste levestandard mellem de europæiske Atlantstater? Er det ikke rigtigt, at disse to ting hænger sammen, og er det ikke en fordel?

Når det ærede medlem hr. Poul Møller taler om, at det er presserende problemer for tekstilindustrien, det drejer sig om, savner jeg en saglig begrundelse fra det ærede medlem. Mere mad er en fordel for menneskeheden, og flere klæder er en fordel for menneskeheden, og det største mål, man kan sætte sig, er at gøre både måden og klæderne billigere.

**Weikop:** Den højtærede finansminister fandt, at jeg var noget grådig, når jeg nu krævede omsætningsafgiften sat ned, og mente — sådan forstod jeg den højtærede minister — at man nærmest skulle holde sig til toldlovsforslaget og så lade omsætningsafgifterne blive behandlet i det udvalg, der er nedsat. Jeg tror, at den højtærede finansminister ikke rigtig har fornemmelsen af, hvad denne sag drejer sig om. Denne sag drejer sig om — og sådan har jeg i og for sig også forstået finansministeren — at hjælpe tekstilindustrien, men efter min opfattelse hjælper man ikke tekstilindustrien med dette toldlovsforslag, medmindre man også træffer foranstaltninger med henblik på, hvad der skal ske, et halvt år før omsætningsafgiften udløber. Jeg kan forsikre den højtærede finansminister om, at det er en almindelig opfattelse i alle erhvervskredse — og det må også være sivet ud til den højtærede finansminister, at alle regner med det — at når vi kommer hen i oktober, vil der komme en krise, hvis det spørgsmål ikke er klaret. Det vil være mest rimeligt at klare det i forbindelse med det toldspørgsmål, der her er fremme, og det må under alle forhold klares i denne samling.

Så sagde den højtærede finansminister, at det, der kunne være tale om at nedsætte omsætningsafgiften med, var 1½ pct., og det spillede ingen rolle. Nej, det forslag, jeg stillede, gik ud på en aftrapning af omsætningsafgiften, der selvfølgelig ville koste nogle flere penge, men jeg kan forsikre den