

[Finansministeren.]

Det ærede medlem spurgte, hvorfor toldkommissionen ikke har fået lov til at udtale sig om sagen. Hertil kan jeg blot svare, at et tilsvarende forslag — om ikke helt tilsvarende, så praktisk taget tilsvarende — blev sendt til toldkommissionen den 7. december 1954, og jeg fik svar fra toldkommissionen den 13. maj 1955. Hvis det ærede medlem så vil sige, at denne betænkning ikke er offentliggjort, kan jeg svare, at det ærede medlems parti har to repræsentanter i toldkommissionen, så det var egentlig mere nærliggende at spørge disse to repræsentanter om, hvad der forhandles i toldkommissionen, end mig, som ikke har deltaget i forhandlingerne.

Jeg skal iøvrigt ikke forlænge diskussionen. Forslaget kan naturligvis som alle andre forslag, der fremsættes, forhandles, og jeg kan kun udtale håbet om, at man også når et resultat, og at dette resultat ikke må vente altfor mange måneder, for jeg er enig med det ærede medlem hr. Weikop i, at tekstilindustrien har krav på snart at få denne sag afgjort.

Lars P. Jensen: Jeg skal på dette sene tidspunkt kun gøre et par bemærkninger til enkelte af de ærede ordførere. Forøvrigt er der vel også i dagens løb sagt fra forskellig side, hvad der kan siges for og imod dette toldlovsforslag.

Det ærede medlem hr. Harald Nielsen gjorde nogle bemærkninger om det dårligt valgte tidspunkt. Nu har den højtærede finansminister svaret på dette; men jeg har noteret på min blok, at da venstre i 1952 fremsatte sit toldlovsforslag, var der jo internationale toldforhandlinger løbende, ligesom der er det nu.

Så fik jeg det indtryk, da jeg sad på min plads og hørte det ærede medlem, at han ville dele tinget i to blokke, toldtilhængerne og dem, der ikke er tilhængere af told, eller frihandelsfolkene. I den sidste blok placerede han sig selv og sit parti. Nu er det mærkeligt, at venstre vil placere sig i denne blok, for hvis man tager historien frem og kikker lidt i den, viser det sig, at venstre har stemt for alle de toldlove, vi har haft her i landet helt fra 1908 op til 1924. Så stemte de ganske vist mod toldændringerne i 1930—31, men de stemte for

den ret væsentlige forhøjelse for bomulds- og uldvarer i 1940. Jeg vil i denne forbindelse minde om, hvad det ærede medlem sagde: at det, han i dag havde udtrykt her fra tingets talerstol, var venstres syn på told. Jeg mener, at man indenfor venstre har haft et andet syn til andre tider. Den rene venstre regering, vi havde i 1947, fremsatte et toldlovsforslag, hvori man fordoblede vægttoldsatserne, disse vægttoldsatser, som det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen i sin fremsættelsestale i 1952 kaldte mere udemokratiske end værditoldsatser. Jeg gør også opmærksom på, at venstre i 1952, dengang man havde regeringsmagten sammen med de konservative, fremsatte et toldlovsforslag, som gik langt videre indenfor varegrupperne end det af den nuværende regering fremsatte lovforslag, og som skulle give 52 mill. kr., og på det daværende tidspunkt var der ikke engang tale om, at man ville ophæve deponeringsordningen, hvis lovforslaget blev gennemført.

Det ærede medlem sluttede med at hæve stemmen og sige, at befolkningen under denne regering var tynget nok af afgifter og skatter. Det vil da være interessant at se på, hvor meget f. eks. detailpristallet steg fra oktober 1950 til oktober 1953 — den periode, hvori det ærede medlems parti havde regeringsmagten — og hvor meget det er steget i perioden oktober 1953—oktober 1955 under den nuværende regering: under den tidligere regering steg pristallet fra 333 til 375 eller med 13 pct., og i de 2 sidste år er det steget fra 375 til 405, som er det sidste registrerede pristal, d. v. s. med 9 pct. Når det ærede medlem talte om, at skatterne er steget, vil jeg gøre opmærksom på, at i den periode, hvor venstre havde regeringsmagten, steg de direkte skatter med 35 pct., og under den nuværende regering er de faldet med 2 pct. Jeg synes, at det ærede medlem skulle gå lidt stille med dørene.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard sagde, at de 30 mill. kr. ville komme i statskassen. Jeg har egentlig ikke i dag fået bekræftet eller bestridt den — jeg vil ikke sige påstand, men det argument, jeg har fremført: vel får finansministeren de 30 mill. kr. i kassen, men de 30 mill. kr. er jo ikke penge, som befolk-