

## [Finansministeren.]

inde på, at tidspunktet skulle være så dårligt.

Det ærede medlem hr. Harald Nielsen var også inde på, at det netop på grund af forhandlingerne om en nordisk toldunion var uheldigt, at vi nu begyndte at forhøje toldsatserne. Det ærede medlem kan dog ikke være ubekendt med, at man både i Sverige og Norge indenfor de to sidste år har foretaget forhøjelse af satserne. Er det det ærede medlems tankegang, at vi fra dansk side skulle påtage os den forpligtelse, at vi ikke vil røre satserne, at vi med henblik på toldforhandlinger indenfor det nordiske samarbejde, hvorom vi ikke i dag ved, hvornår de kan være tilendebragt, slet ikke skulle røre ved toldlovgivningen?

Noget andet er, at når vi gør dette, bør vi naturligvis se hen til, at vi skal arbejde for et nordisk samarbejde, og som jeg allerede gjorde opmærksom på ved fremsættelsen af lovforslaget, har vi netop set hen til satserne i de to andre lande, og hvis vi ser på hele niveauet — bortset fra et par enkelte, ikke væsentlige punkter — er vi ikke gået op til de satser, der gælder i Norge og Sverige. Jeg må derfor holde på, at gennemførelsen af dette toldlovsforslag ikke kan få de frygtelige konsekvenser for det internationale samarbejde, som det er fremhævet, særlig af de ærede medlemmer hr. Harald Nielsen og hr. Viggo Starcke.

Det ærede medlem hr. Harald Nielsen benyttede lejligheden til at fremsætte en bemærkning om toldappeludvalget og mente at kunne begrunde denne bemærkning med, at gik man over til værditold fra vægttold, kunne flere sager komme for toldappeludvalget, og så ville det ærede medlem gerne have toldappeludvalgets stilling klaret. Det ærede medlem var utilfreds med, at jeg i en sag ikke havde fulgt toldappeludvalget. Jeg går ud fra, at det ærede medlem er enig med mig i, at jeg ikke er forpligtet hertil. Det ærede medlem spørger, om toldappeludvalget skal have en anden stilling indenfor toldlovgivningen, og om jeg vil medvirke hertil. Jeg kan kun sige, at jeg vil medvirke til en drøftelse heraf.

Iøvrigt ville det ærede medlem være med til en ændring fra vægt- til værditold og også til en teknisk ajourføring, og det takker jeg det ærede medlem for, men fra partiet

venstres side kunne man ikke gå med til en delvis revision; man ønskede en samlet revision. Det er jo ganske ejendommeligt; på skattereformområdet kommer vi og beder om en samlet revision, men dertil svarer man: nej, vi ønsker en delvis revision. Her kommer vi med en delvis revision, og så siger man, at nu bør vi have en samlet revision. Mon det ikke er for tilfældet, at man benytter disse argumenter?

Det ærede medlem anførte, at venstre gerne ville være med til en antidumpinglovgivning, og jeg takker for tilsagnet herom. Jeg ved ikke, om det konservative folkeparti vil være med til det, men når dette forslag er gennemført, kan vi drøfte spørgsmålet, så har vi mulighed for at tale om det. Jeg kan være enig med det ærede medlem i, at der kan være tilfælde, hvor en toldajourføring, som der her er tale om, ikke kan hjælpe overfor egentlig dumping. Noget andet er, at det er meget vanskeligt at skønne over, hvornår der foreligger dumping, derfor er det måske knap så let, som det ærede medlem tror, at udforme en sådan lovgivning.

Det ærede medlem var inde på en betragtning over sammenhængen mellem dette toldlovsforslag eller toldlovsforslag i det hele taget og beskæftigelsen i samfundet. Det ærede medlem anførte, at en forhøjelse af toldsatserne måske nok kunne medføre bedre beskæftigelse indenfor tekstilindustrien, men den kunne ikke øge den samlede beskæftigelse. Det kan godt være, at det ærede medlem har ret heri, men det kan måske også have sin værdi at fastholde beskæftigelsen indenfor et område, hvor der er investeret meget i moderne maskiner, således som det også blev anført af en af de ærede ordførere.

Det er måske ikke så heldigt at tage en tekstilarbejder, der gennem mange år har stået ved en maskine og kender denne maskine, og flytte ham over til anden beskæftigelse, som han måske egner sig knap så godt til. Derfor kan det at fastholde beskæftigelsen, hvor der er foretaget en væsentlig investering, godt fremdrages som et argument for den ajourføring af toldsatserne, som der her er tale om.

Mange har, sidst det ærede medlem hr. Weikop, været inde på, at vanskeligheden for tekstilindustrien lå i, at vi nu havde omsætningsafgift. De ærede medlemmer,