

[Weikop.]

fornødne foranstaltninger, og jeg forstår ikke, at regeringen ikke samtidig med at fremsætte toldforslaget, der har til formål at hjælpe dansk tekstilindustri, har fremsat forslag til imødegåelse af den tekstilkrise, der kan forudses at komme i slutningen af dette år. Jeg er ikke bange for at sige, at det foreliggende forslag ikke bør gennemføres, medmindre der sker mindst tilsvarende nedsættelser af omsætningsafgiften og der gennemføres en afviklingsordning af omsætningsafgifterne, som kan hindre en tekstilkrise.

Nu kan man indvende, at det er så let at forlange en afviklingsordning. Men der kan laves en afviklingsordning. Hvis man ser på loven om disse omsætningsafgifter, lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger, § 13, står der, at afgiften for yderbeklædning af tekstilstof udgør 10 pct.

Hvis man nu laver en aftrappingsordning, således at man siger, at afgiften 1. oktober 1956 er 9 pct., 1. november 8 pct., 1. december 7 pct., 1. januar 1957 5 pct., 1. februar 4 pct. og 1. marts 3 pct., og man gør noget tilsvarende med afgiften af andre angivne varer, hvor afgiften er 15 pct., således at afgiften nedsættes den 1. oktober 1956 til 13½ pct., 1. november til 12 pct., 1. december til 10½ pct., 1. januar 1957 til 8 pct., 1. februar til 7 pct. og 1. marts til 5 pct. — hvis man gennemfører dette, imødegår man en tekstilkrise, og man får en udjævning af priserne, således at der ikke vil ske nogen forhøjelse af priserne.

Jeg kan godt sige — jeg taler for egen regning — at jeg ikke vil stemme for toldforslaget uden i det mindste at have sikkerhed for, at afgiften nedsættes — og nedsættes mindst lige så meget, som den forøgede told og den deraf følgende forøgede omsætningsafgift skønnes at indbringe, og at der træffes fornødne foranstaltninger til imødegåelse af de forhold, der vil opstå ved udløbet af loven om omsætningsafgifter. Og det skal gøres nu, for ellers vil det blive for sent.

Jeg håber, at alle partier — uanset deres stilling til toldforslaget — vil støtte mine bestræbelser i så henseende. Og så vil jeg gerne til slut sige, at nu har erhvervene et simpelt kray på at få at vide, hvad der skal ske både med told og afgifter.

Finansministeren (Kampmann): Ved fremsættelsen af lovforslaget udtalte jeg ønsket om, at forhandlingerne kunne foregå, uden at der blev sat for megen splid mellem parterne, og at man ville prøve at se sagen i et videre perspektiv. I hvilket omfang dette ønske er opfyldt i dag, er vanskeligt at afgøre. Men det er dog mit indtryk, at debatten giver et godt grundlag for forhandlingen i udvalget og for gennemførelsen af dette lovforslag. Der har jo været tilslutning til det fra socialdemokratiske side og fra konservativ side — dog, såvidt jeg kunne høre på det ærede medlem hr. Weikop, med afsvækkende tendens — medens man fra anden side, såvidt jeg kunne skønne, ikke var særlig villig til at gå ind i saglige forhandlinger; dette gælder dog vel næppe det radikale parti og venstre, som jeg forstod i hvert fald gerne ville være med til en saglig drøftelse af en revision, derimod ikke til ajourføring eller opretning, som det er kaldt.

Det ærede medlem hr. Harald Nielsen blev jo komplimenteret for sit indlæg af det ærede medlem hr. Viggo Starcke, og så behøver jeg ikke at gøre det. Det ærede medlem udtrykte håbet om, at jeg havde haft hjerte og forstand med, da jeg fremsatte dette lovforslag. Jeg var glad for denne forhåbning. Jeg vil nødig kvittere; jeg kan sige, at det ærede medlem har sit temperament med; om det er hjerte- eller forstandsbetonet, skal jeg ikke tage stilling til.

Jeg synes, det er lidt for stærkt sagt, at vi ved at fremsætte lovforslaget på dette tidspunkt udbasunerer, at nu vil vi gå ad toldvejen, og at det kunne skade meget i forholdet både indenfor GATT, indenfor de nordiske forhandlinger og overfor England. Det ærede medlem hr. Viggo Starcke sagde det samme. Det ærede medlem hr. Viggo Starcke var lidt hårdere i tonen. Der blev sagt, tror jeg, at det var en politisk brøler af statsministeren. Der blev talt om tåbelighed. Jeg tør nok sige, hvis vi endelig skal bruge den slags betegnelser her i tinget, at det var det ærede medlems udtalelser, der var tåbelige, for de var netop et oplæg til, at man fra engelsk side skulle benytte dette forslag, men såvidt jeg kender til sagen, tror jeg ikke, at man fra nogen side her eller i udlandet vil betragte det foreliggende forslag som en modforanstaltning