

[Bertel Dahlgaard.]

er tilfredsstillet i væsentlig grad. De udvidelser, den ekspansion i produktionen, der fandt sted efter krigen, kan derfor ikke opretholdes, når forbruget går ned. Hertil kom, at nedgangen i produktionen forstærkedes ved fremkomsten af helt nye stoffer og varer — jeg behøver blot eksempelvis at nævne nylon og nylonstrømper. De gyldne år, som satte deres præg på udbyttet og medførte en vis konsolidering i en del af efterkrigstiden, er derfor forbi.

Trods alt tyder de foreliggende oplysninger på, at den danske tekstilindustri, hvor den er moderniseret, klarer sig nogenlunde, sammenlignet med de tilsvarende industrier i andre lande. Importen her til Danmark har i 1955 været betydelig mindre end i 1954. Jeg skal nævne nogle eksempler. I de første 11 måneder af 1955 var indførslen af bomuldsmetervarer 700 000 kg mindre end i de tilsvarende 11 måneder i 1954, udtrykt i penge ca. 17 mill. kr. mindre. For uldmetervarer var mindreimporten i de 11 måneder 113 000 kg eller ca. en halv snes millioner kroner. For kunstsilkemetervarer har mindreimporten i det samme tidsrum været 390 000 kg eller 11 mill. kr. For klædningsstykker var mindreimporten 11 mill. kr. I 1955 har på den anden side den danske tekstilindustri forøget sin eksport med ca. 15 mill. kr., sammenlignet med 1954. Dette sidste tyder jo i og for sig ikke på, at de høje toldmure derude er uoverstigelige.

Den danske produktion ligger i år noget over produktionen i 1949 og ligger vel ca. 50 pct. over produktionen i midten af 30'erne. Den såkaldte egentlige arbejdsløshed i tekstilindustrien var efter opgørelsen den 18. januar i år 3,2 pct., hvortil selvfølgelig kommer arbejdsledige med en arbejdsløshed på mindre end 6 dage, arbejdsløse over 60 år og enkelte andre grupper. Det er rigtigt, at antallet af arbejdere i tekstilindustrien er gået stærkt ned gennem de senere år. Det er i væsentlig grad forårsaget af, at en stor del af tekstilindustrien på dygtig måde har gennemført en rationalisering og øget mekanisering, således at produktionen pr. arbejder er steget; det er netop derfor, denne del af industrien kan konkurrere. De $\frac{9}{10}$ af de arbejdere, der herved blev overflødige, er overgået til andre industrier, som har

manglet arbejdskraft til lønnende produktion.

Der er et slagord, som stadig går igen i agitationen for denne voldsomme forhøjelse af toldbeskyttelsen. Man siger, at man egentlig ikke forlanger beskyttelse, men blot forlanger at blive ligestillet med udlandet med de højere toldsatser. Man sammenligner ganske råt toldsatserne derude og herhjemme, og er den danske told så væsentligt lavere end et andet lands, ræsonnerer man ganske enkelt således, at så er den danske industri så meget dårligere stillet.

Jeg vil gerne her i dag sige til tekstilindustrien, at det er en agitation af denne art, man ikke kan være bekendt, fordi en sådan sammenligning uden nærmere forklaring er misvisende. I mange lande er råmaterialerne belagt med højere told, end tilfældet er i Danmark. Tænk f. eks. på, at Norge har lagt told på uld for at beskytte fåreavlen; denne told gør ulden dyrere og fordyrer derfor den norske tekstilproduktion på en måde, vi ikke kender det indenfor dansk tekstilproduktion. Tolden af den færdige vare kan derfor ikke sammenlignes med den tilsvarende danske told. I andre lande hæver de høje toldsatser hele prisniveauet for tekstilindustrien og tekstilvarerne, så at dansk tekstilindustri bliver i stand til at konkurrere trods toldskrankerne. Blandt Danmarks konkurrenter er der også nogle, der ikke nedskrev deres mønt så stærkt i 1949, som Danmark gjorde, hvilket gav Danmark en fordel i konkurrencen med disse lande. Således er der mange ting, som de, der har særinteresser i tekstiltolden, burde gøre rede for, så der fremkom et virkelig sanddru billede af forholdene; derved ville de argumenter, man iøvrigt fremfører, også i højere grad blive troet.

Det er i det hele taget de mest utrolige argumenter, der føres i marken. Jeg har i en del af den konservative presse set fremført — og minsandten om ikke det ærede medlem hr. Poul Møller fremførte noget lignende her i dag, det havde jeg dog ikke troet om ham — at denne forøgede beskyttelse er nødvendig for at begrænse indførslen af fremmede tekstilvarer, samtidig med at man foregøgler forbrugerne, at udlandet nok selv i væsentlig grad vil komme til at bære tolden, så varerne ikke fordyres.

Det er jo muligt, at den pågældende skri-