

[Lars P. Jensen.]

da det var på 29 261 med en arbejdsløshedsprocent på 3,7. Tager vi hele året 1955, har forbundet et medlemstal på 22 218 og en arbejdsløshedsprocent på 8,1 + medlemmer på nedsat arbejdstid, og hvis det omregnes til arbejdsløshedsprocent og lægges til de 8,1, giver det en arbejdsløshedsprocent på 11,4. Ingen vil vel med rimelighed kunne forlange, at Dansk Tekstilarbejderforbund skal tvinges ned på sit medlemstal fra før krigen, da det var på 15 500.

Der er siden sket en ret betydelig tilvækst i befolkningen, og der er ligeledes sket en stor ændring i forbrugsvanerne; folk bruger mere tøj nu, end de gjorde før krigen.

Dansk industri skulle gerne kunne erobre en større andel af det danske forbrug, det danske marked, men det forudsætter, at den ikke stilles urimeligt ulige i konkurrencen med andre lande, og det vil ske, hvis deponeringsordningen ophæves, uden at toldsatterne ændres, ja, selvom deponeringsordningen bibeholdes.

Lad mig nævne et par tal, der illustrerer, hvordan tolden og dermed beskyttelsen har ændret sig. Tager vi garn, udgjorde tolden i 1939, dengang satsen blev nedsat, 4,3 pct. og i 1940 3,5 pct., men i dag udgør den 1 pct. Tager vi metervarer, var tolden i 1931, da den blev fastsat, 15 pct., i 1940, da der skete en forhøjelse for forskellige metervarer, udgjorde den 23,8 pct. og i 1953 5,1 pct. For disse to varers vedkommende betyder lovforslaget altså ikke engang en ajourføring til 1931, da tolden endnu havde betydning som beskyttelse; det har den jo ikke haft siden.

Lad mig tilføje, at hvis det udlænd, dansk industri skal konkurrere med både på det danske og det udenlandske marked, havde samme toldbeskyttelse som dansk industri, havde vi en helt anden problemstilling og måtte se dansk toldlovgivning i et andet lys. Lovforslaget boder noget på denne ulighed. Det er fremhævet, at eksporten af tekstilvarer er stigende. Det er rigtigt, og det er lige så glædeligt, som det er rigtigt, men dette lovforslag skulle dog ikke hindre en endnu større eksport; tværtimod, med et øget hjemmesalg og bedre udnyttelse af produktionsapparatet skulle vor industri blive bedre stillet i kampen om de andre markeder.

Vi har jo herhjemme i årene efter 1951, da deponeringsordningen blev indført, været udsat for, at andre lande har sendt deres overskudsproduktion til det danske marked til priser, vi dårligt kunne købe råvarerne til. Dansk industri og dansk beskæftigelse kan ikke være tjent med dette. Heroverfor kan man sige: ja, men så har forbrugerne jo fået billigere varer. Det er rigtigt, men jeg tror, at denne billighed i det lange løb bliver dyr. Den dag dansk industri på grund af uligheden i toldsatterne overfor udlandet er slået i stykker, vil det sikkert være forbi med den billige pris til forbrugerne.

Med disse bemærkninger skal jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget og give udtryk for håb om, at det må blive gennemført, så der hermed kan blive skabt ro om dansk tekstilindustri; den kan ikke være tjent med den stadige uro omkring tekstiltolden.

Finansministeren siger i sin fremsættelsestale — folketingstidende sp. 2241:

„Jeg skal dog tilføje, at dette forslag naturligvis som alle toldlovsforslag rummer enkeltproblemer, hvorom der må råde delte opfattelser, simpelthen fordi interesserne er delte; men sådanne enkeltheder bliver der vel lejlighed til at drøfte i et udvalg.“

Jeg er enig i, at der er ting, måske også sats, som må drøftes i udvalget, hvor vi uden tvivl og forhåbentlig vil få besøg af de forskellige interessegrupper, og mit parti er selvfølgelig villigt til at drøfte alle sådanne enkeltheder i det kommende udvalg.

Harald Nielsen: Det første, der falder en i tanken, når man skal behandle det foreliggende toldlovsforslag, er, at det er kommet til verden på et højst besynderligt og, som det må synes, meget slet valgt tidspunkt.

Netop på samme tid, som regeringen sender folk til internationale forhandlinger om de såkaldte GATT-lister og giver de folk, som skal forhandle på Danmarks vegne, strenge pålæg om energisk at virke for toldnedsættelser, fremsætter den samme regering forslag her i tinget om toldforhøjelser. Tror man virkelig, det vil øge vore muligheder for at opnå toldlettelse ved GATT-forhandlingen at starte på denne måde? Og endvidere netop på den tid, da