

[Lars P. Jensen.]

Jeg sagde før, at man godt kunne indføre værditold uden at forhøje eller ajourføre satserne. Det kan man også, selvfølgelig, men her kommer vi til et afgørende spørgsmål.

Siden 1932 har vi ved importregulering og deponeringsordning sat toldens betydning ud af spillet, og nu står vi overfor, at tolden skal være den eneste beskyttelse, dansk industri — og dermed dansk beskæftigelse — skal have. Derfor er det mit partis opfattelse, at før vi skrider dertil, må en ajourføring af toldsatserne være naturlig og rimelig.

Det er jo navnlig tekstilvarerne, forslaget berører, og hvad vil de så stige i pris? Ja, forslaget vil give ca. 30 mill. kr., siger finansministeren. Men dertil kan føjes, at det selvfølgelig er rigtigt, at det vil give 30 mill. kr. i statskassen, men en del af disse er allerede betalt af befolkningen i kraft af deponeringsordningen; de er blot ikke kommet i statens kasse, men gået i private lommer. For mig er det mere tiltalende, om de går i fællesskabets kasse. Jeg skal imidlertid foreløbig holde mig til dette beløb, altså tolden af de importerede varer, og senere gøre et par bemærkninger om den påstand, der har været fremme i dagbladene om, at de 30 mill. kr. i told, som forslaget vil give statskassen, vil blive til 90—100 mill. kr., før det når ud og rammer forbrugerne. Man mindes unægtelig historien om den lille fjer, der blev til fem høns.

Lad os se på nogle enkelte varer. Dagbladet „Politiken“ bragte den 19. januar en forsideartikel med overskriften „Uoverskuelig virkning for forbrugerpriserne“, rigt spækket med illustrationer, fiks reportage, men som vejledning for befolkningen forbløffende ensidig, om ikke stærkere udtryk burde bruges. Man tager som eksempler de dyreste af de importerede færdigvarer og giver befolkningen det indtryk, at toldlovsforslaget vil bevirke lignende stigninger overalt indenfor tekstilområdet. Pressens opgave burde være vejledende og ikke vildledende.

Jeg skal nævne nogle eksempler, som beviser, at toldlovsforslaget også har en anden side. En habit, fremstillet herhjemme af importeret stof og importeret for og

indlæg, der i detail koster 200 kr., vil stige ca. 3 kr. 50 øre inkl. stigningen i tekstilafgiften. En anden habit, fremstillet herhjemme af importeret stof og importeret for og indlæg, der i detail koster 250 kr., vil stige 6 kr. 28 øre, og en habit, ligeledes fremstillet herhjemme af importeret stof og importeret for og indlæg, til 325 kr. vil stige ca. 11 kr. 50 øre. Lad mig nævne et par andre ting. F. eks. vil bomuldstøj til en pris til forbruger af ca. 4 kr. pr. meter i toldafgifter stige med omkring 10 øre pr. meter og flonel til en forbrugerpris af omkring 3 kr. pr. meter omkring 5 øre pr. meter. På en dameoverfrakke af uld, som koster 150—200 kr. i detail, vil der blive en besparelse på 1 kr. 10 øre; for en anden damefrakke af uld, hvor detailprisen er 200—250 kr., bliver merprisen 3 kr. 80 øre, og for en dameoverfrakke af uld til en detailpris af 400 kr. bliver der en merpris på 11 kr. 72 øre. En herreskjorte til en detailpris af 32 kr. vil stige 97 øre inkl. stigningen i tekstilafgiften. Endelig vil jeg nævne, at f. eks. kunstsilkegarn vil falde med 3—10 pct., ligesom kunstsilkemetervarer vil falde.

Det er imidlertid et spørgsmål, om de varer, der importeres, vil stige med det beløb, som tolden forhøjes med. I føromtalte dagblad, „Politiken“, var der den 21. januar en annonce — vel nærmest som et svar på forsideartiklen fra den 19. januar — som sagde: „Højere told betyder ikke højere priser“, og det pågældende firma garanterer for, at Danmarks forbrugere, selvom toldlovsforslaget gennemføres, får uforandrede priser. For denne påstand er der to argumenter. Det første er, at konkurrencen bl. a. på grund af uudnyttet kapacitet indenfor tekstilindustrien er så livlig, at en udnyttelse af toldforhøjelsen næppe er mulig for dansk bearbejdede varer, det andet, at udlandet uden tvivl, i hvert tilfælde i et vist omfang, selv kommer til at bære toldforhøjelsen. I denne forbindelse vil jeg nævne den angst, det danske landbrug med rette nærer for selv at komme til at bære den toldforhøjelse på bacon, der er tale om i England på nuværende tidspunkt. Noget tilsvarende vil sikkert komme til at gøre sig gældende for de udenlandske tekstileksportører til Danmark. Det argument, at danske eksportører kommer til at bære