

[Axel Ivan Pedersen.]

løbet kan fremskaffes, kan næppe være til gavn for auktionerne eller for de folk, der køber på auktioner, selvom en og anden måske vil finde det urimeligt, at man ved køb af en brugt bil eller et brugt soveværelsesmøblement skal yde støtte til kunsten. Til syvende og sidst må man dog se alle statens indtægter under een synsvinkel, nemlig at de har til hovedformål at skaffe dækning for samtlige udgifter.

Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning såvel til forslaget om en ændring af loven om afgift for auktioner som til forslaget om auktionsledernes forhold, der jo hænger nøje sammen med det første.

Heilesen: Mit parti har de største betænkeligheder ved at medvirke til gennemførelse af de to lovforslag, vi her har til behandling, idet vi må bedømme virkningerne af den foreslåede forhøjelse af auktionssalærerne som urimelige og uretfærdige.

Vil man undersøge, hvilken del af befolkningen der bruger auktionerne — eller må benytte disse for at få deres produktion afsat — ser man, at det for en stor parts vedkommende er enten de økonomisk dårligst stillede i samfundet eller visse grene indenfor det producerende erhvervsliv. Jeg kan i denne sidste forbindelse henvise til de landmænd, der køber deres brugsdyr på offentlige auktioner, og til de danske pelsdyravlere, der for størstedelen også afsætter deres produktion på samme måde, på offentlige auktioner.

Jeg må vurdere lovforslagets virkninger således, at de mennesker, der bruger auktionerne eller skal bruge dem, vil få en ekstra beskatning gennem den her foreslåede forhøjelse af auktionssalærerne, og det kan hverken være rimeligt eller rigtigt.

Forslaget kan ikke være særlig vel gennemtænkt; jeg tænker i denne forbindelse på, at socialdemokratiet og regeringen tidligere har fremsat forslag — og været medvirkende til gennemførelse af sådanne — der helt fritager visse produktionsgrene for afgift ved de nævnte auktioner. Jeg kan nævne landboforeningernes og husmandsforeningernes auktioner — det drejer sig om lov nr. 80 af 4. marts 1949. Endvidere kan jeg nævne, at både gartner- og fiskeriauktioner er afgiftsfrie.

Alt i alt anser mit parti lovforslagene for at indeholde så mange urimeligheder, at det ikke kan være medvirkende til deres gennemførelse.

Bruun de Neergaard: Det foreliggende lovforslag om ændringer i lov om afgift for offentlig auktion m. m. er et rent og skært dækningsforslag; jeg synes derfor, det er naturligt først at se på, om det vedrører et område, hvor der er grund til at ajourføre statens indtægter, og det finder jeg ikke er tilfældet; en stor del af auktionsudgifterne er jo procentsatser, hvorfor de som en følge af prisstigningen på de varer, der bliver solgt, stort set har fulgt den almindelige prisudvikling. Der er kun ganske få faste afgifter i auktionsafgiftsloven, som har været bestandige siden lovens vedtagelse, og disse afgifter betyder uhyre lidt i hele regnskabet vedrørende vore auktionsafgifter. Personlig så jeg gerne, at man helt tog disse afgifter ud af auktionsafgiftsloven.

Størstedelen af auktionsafgifterne indbetales til staten af auktionslederne, og som følge heraf er der heller ikke med hensyn til administrationen noget særligt problem. Afgiften udredes af det beløb, der pålægges køberne, sædvanligvis 12½ pct. af budsummen, og en forhøjelse af afgiften vil altså medføre, at køberne på auktionerne fremtidig kommer til at betale noget i retning af 15 pct. udover budsummen. Nu er det sådan, at folk, når de byder på auktion, kun tænker på selve budsummens størrelse og mindre på det beløb, de skal betale udover budsummen. Derfor kan man stort set regne med, at den afgiftsforhøjelse, der foreslås, vil blive båret af køberne. Den tanke, at en kunstner eller kunstnerstanden som helhed skulle have andel i de ofte betydelige prisstigninger på kunstgenstande, er for mig både naturlig og forståelig, men jeg har læst kommissionsbetænkningen, og jeg forstår udmærket godt de praktiske vanskeligheder, der er forbundet med gennemførelse af en egentlig droit de suite-ordning, således som man har den i Frankrig og Belgien, eller en generel omsætningsafgift på offentlig omsætning af bildende kunst, således som man har det i Norge, eller måske en mere speciel afgift, kun omfattende afsætning af kunst på auktion; jeg mener ikke, der rigtig er noget, der kan begrunde