

[Undervisningsministeren.]

17 år, når de forlader skolen. Et kursus kan være i 10 måneder, og det vil sige, at eleverne kan være mellem 16 og 16½ år, når de begynder et kursus. Det ærede medlem stillede som ønskemål 16 år. Der er altså ikke langt fra det, det ærede medlem ønskede, til det, lovforslaget giver mulighed for, men man må vel også på dette område se hen til det arbejde, som ungdomsskoler og efterskoler udfører for de ganske unge, og ikke gå altfor tæt ind på efterskolens naturlige arbejdsområde.

Det ærede medlem fru Ingeborg Refslund Thomsen talte om skoleledernes, forstanderindernes, timetal, og der er naturligvis ikke noget til hinder for at drøfte dette nærmere i udvalget.

Det ærede medlem hr. Alfred Jørgensen var betænkelig ved det forøgede tilskud til lærerlønningerne, men tilføjede, at det var som princip. Jeg forstår, at det ærede medlem for en gangs skyld vil bestræbe sig for at overvinde princippet og tiltræde det konkrete lovforslag, og det takker jeg det ærede medlem for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Poul Hansen (Grenaa): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om oprettelse af Statens kunsthånd og Eckersberg-Thorvaldsenfondet.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 973, fremsættelsen i tidenden sp. 2257).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Lars M. Olsen: Det var tidligere minister K. K. Steincke, der et sted i en af sine bøger skrev, at det her i Danmark som regel tager 30 år fra det øjeblik, en idé rejses på rigsdagen, til den gennemføres. Det faldt mig ind, da jeg læste den betænkning, vi har fået fra kunstkommissionen, idet det af denne fremgår, at tankerne om det, vi nu er i færd med at behandle, første gang kom frem for ca. 30 år siden, men til trods for at det har varet så længe, før et realistisk forslag kom til at ligge på folketingets bord, synes jeg, der er al mulig grund til at kippe med flaget. Jeg synes, at det er et prisværdigt initiativ, der her er taget, og at den kommission, som her har afgivet en foreløbig betænkning, fortjener påskønnelse, og det samme gælder naturligvis den højtærede minister.

Betænkningen er særdeles kortfattet, men meget oplysende, idet den giver en masse interessante enkeltoplysninger om de forsøg, der herhjemme er gjort fra offentlig side på at smykke såvel offentlige bygninger som parker og andet lignende med kunstværker. Jeg kan ikke undlade som københavnere at føle mig en lille smule beskæmmet overfor visse provinsbyer, når jeg læser denne foreløbige betænkning, især overfor Aarhus, der tilsyneladende på dette felt til trods for Aarhus kommunes langt mindre finansielle styrke har ydet en indsats på dette område, som langt overstråler den, som er ydet her i hovedstaden. Jeg håber og tror, at der ved vedtagelsen af dette lovforslag vil komme mere gang i denne sag, og at loven også på andre områder vil kunne tjene som igangsætter, så der skabes et virkelig inspirerende arbejde overalt i landet, især naturligvis sådanne steder, hvor det med en vis ret kan siges at man har forsømt noget.

Overhovedet kan man måske spørge sig selv, om ikke den demokratiske stat på dette specielle felt og forøvrigt også på andre indenfor det kulturelle gebet er for