

[Jørgen Jørgensen (Ullerup).]

Ja, men det gør en stor forskel, om en egns befolkning har det tryk over sig, at den må regne med, at den og den strækning falder væk, hvis der ikke bliver større interesse for den, eller om den kan regne med, at banen bliver liggende, fordi der er et opland til den. Derfor ville jeg gerne have haft en redegørelse for, hvordan det forholder sig med rentabiliteten for statsbanernes sidelinier set i relation til rentabiliteten for mange af de privatbaner, som nu f. eks. placeres under gruppe 2.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Jeg kan ikke være enig med det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Ullerup) i, at en befolkningsskreds, der bor langs en sidebane til statsbanerne, ikke har samme interesse i banen, hvadenten det er en privatbane eller en statsbane. Jeg ved da i hvert tilfælde, at da vi drøftede spørgsmålet om nedlæggelse af strækningen fra Skjern til Videbæk, var det lokale interesser, der gjorde, at man udsatte nedlæggelsen, og befolkningen var også, da banen endelig skulle nedlægges, meget interesseret i sagen. Jeg mener dermed, at hvis befolkningen er nogenlunde klar over, at der er tale om at nedlægge en bane i den egn, hvor de bor, er interessen lige stor, hvadenten det er en privatbane eller en statsbane.

Det ærede medlem ville gerne have en redegørelse for statsbanernes forhold. Hvis man har interesse for en sådan, er der mulighed for, at man i det kommende udvalg kan se på spørgsmålet. Jeg forstår, at det nærmest er spørgsmålet om sidebanerne til statsbanerne, man er interesseret i, og hvis der er interesse for det i udvalget, er der ikke noget i vejen for, at vi kan drøfte problemet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Horn: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om husholdningsskoler og husholdningsseminariet m. m.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 961, fremsættelsen i tidenden sp. 2255).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Poul Hansen (Grenaa): Det er i høj grad velbegrundet, at den højtærede undervisningsminister nu fremsætter lovforslag om en forbedring af husholdningsskolernes og husholdningsseminariernes vilkår, et forslag, som svarer nøje til, hvad der i fjor gennemførtes for folkehøjskoler og landbrugsskoler vedkommende.

For det første er der tale om en nødvendig ajourføring, fordi husholdningsskolernes forhold nu engang svarer nøje til højskolernes. For det andet bør man nok tillægge husholdningsskolerne voksende betydning som læresteder og ønske dem besøgt af et stigende antal unge piger i de kommende år. Antallet af pladser for unge piger som huslig medhjælp i private hjem er stærkt faldende, både på landet og naturligvis navnlig i byerne, og dermed er tidligere generationers læresteder i husførelse ved at forsvinde helt ud af billedet. På den anden side vokser med samme — eller måske større — hast antallet af unge piger, der direkte fra folkeskolen søger ind på fabrikker, kontorer og i butikker, og det er også indenfor disse erhvervsområder, de kommende store årgange af unge piger skal finde pladser. Antallet af unge piger, der nuomstunder gifter sig uden at ane noget videre om husførelse, er derfor graverende stort. Folke- og aftenskolernes undervisning i husholdning har stor betydning som supplement til det, man gennem en årrække har lært i et hjem, men kan ikke erstatte en virkelig læreplads. Ligesom man nu begynder at tale om læringskoler for de unge for dermed at klare deres oplæring til arbejde indenfor håndværk og industri, kommer vi måske også til for fremtiden at betragte husholdningsskolerne som de eneste mulige læresteder for et flertal af unge piger, forinden de skal giftes. Jeg skal også af denne grund varmt anbefale lovforslaget til forstående behandling her i tinget.